

man kan i Socialdemokratiet. Men forslag kan jo udbygges. Man kan f.eks. lave nogle plejehjemsbestyrelser bestående af nogle ildsjæle ude fra lokalområdet.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Fru Birthe Skaarup får det næsten til at lyde, som om vi var imod god behandling, ved at sige, at der ligger en åbning i det, jeg siger i dag. Jeg har faktisk under debatten om alle beslutningsforslag om tilsyn på plejehjemmene sagt, at vi tager afstand fra dårlig behandling, og at vi tager afstand fra, at kommuner og amter ikke lever op til deres tilsynsforpligtelse, så der er ikke nogen åbning i retning af, at der skal føres en anden form for tilsyn.

Vi synes faktisk, at tilsynsreglerne er o.k., hvis de bare bliver brugt, og så siger vi: Jamen de skal bruges, og de skal udnyttes, og det skal ske tværfagligt. Det skal ikke kun være med hjertet, det skal altså også ske med den rigtige indsigt og med den faglige viden. At lave tilsyn med hjertet på rette sted er jo godt nok, men det kan ikke stå alene, lige så vel som det faglige ikke kan stå alene.

Når der bliver bragt bestyrelser ind i billedet, kan jeg være meget usikker på, om en bestyrelse skal have indsigt i personlige sager. Det er derfor, det er meget vigtigt, at det tilsyn, der bliver gennemført på plejehjemmene, også bliver af en sådan art, at tavshedsforpligtelsen er i orden over for de enkelte beboere. Der er forskel på, om det er noget generelt, eller det er noget meget, meget personligt, som det jo er, når man skal give de ældre, der ikke kan tage vare på deres eget liv, omsorg.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Det har altså vist sig, at det er nødvendigt med de uanmeldte tilsyn, for selv om kommuner og amter har en forpligtelse, har de altså ikke levet op til den, og det er det, vi vil rette op på med dette forslag, som efter vores bedste overbevisning er et rigtig godt forslag. Tingene fungerede jo godt nok før 1992.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jamen jeg vil fastholde, at fordi nogle instanser ikke har levet op til en forpligtelse, de har i forvejen, er der ingen grund til at fjerne den forpligtelse. Vi synes netop, man skal fortælle

dem, at de har et meget stort ansvar, og at det er urimeligt, de ikke lever op til det.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Siden sagen om det svigtende tilsyn i Plejebesagen kom op, har der jo været stor interesse for hele området fra Folketingets partier, og jeg tror ikke, der er noget parti herinde, der ikke i den anledning har lagt sin egen model på bordet for, hvordan et sådan tilsyn skal foregå. Det kunne være, man skulle oprette en bestyrelse, det kunne være embedslægen eller en praktiserende læge, som skulle foretage tilsyn, og det kunne endelig være det begreb, som også findes i loven, nemlig kommunelægen, som i forvejen er godt inde i sociale sager og forvaltningen, der skulle stå for det.

CD har også meget stor interesse for området, men vores interesse går bare lidt bredere, idet vi hen over sommeren vil arbejde med et bredere oplæg, der tager hele ældregenerationens forhold op til debat, også ud fra en faglig vinkel. Men jeg vil opfordre ministeren til, da alle jo er så interesserede – jeg kan se, at også Socialdemokratiet netop har lagt et forslag på bordet – eventuelt at nedsætte en studiekreds. Der er jo megen god vilje i Folketinget, og det ville være ufrugtbart, hvis vi alle sammen kom med hver vort beslutningsforslag, bare for at få dem stemt ned, fordi det var den forkerte model, vi lagde på bordet.

Det ville være flot, hvis vi kunne samles om det. Udvalget stilles også gerne til rådighed, men meget gerne med ministerens support.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Igen har vi en ordfører fra CD, der også mener, at der skal ske noget, og det tror jeg nok vi alle sammen er enige om i denne sal.

Hvis vi kan samles om et forslag, synes jeg, det er meget fint, for der ligger jo forslag her i salen. Der er bl.a. et fra SF, der faktisk ligger tæt op ad vores. Om det så er meget bedre, som hr. Villy Søvnald sagde, ved jeg ikke, men der ligger altså et forslag.

For os handler det også om, at man ikke gør tingene for bureaukratiske, og vi mener ikke, at vores forslag er bureaukratisk. Embedslægerne har nogle helt klare regler for, hvad de skal gøre, og vi sætter dem bare i sving på nogle andre områder. De har jo fået frataget nogle af deres opgaver her i den senere tid, så jeg tror ikke, det er meget store arbejdsopgaver, vi pålægger