

Så vil jeg gerne benytte anledningen til her at sige, at vi er en lille smule kede af, at formuleringen om Århuskonventionen gik ud af SF's første formulering til vedtagelse. Vi støtter Århuskonventionen, selv om vi stemte gult, altså undlod at stemme ved implementering af L 170 her for nylig, fordi vi mener, at der var tale om en overimplementering og en afgivelse af for stor magt til specielle grupper.

Jeg skal sige, at vi i Kristeligt Folkeparti kan tilslutte os vedtagelsen fra SF, og at vi er en lille smule skuffede over, at CD, De Konservative og Venstre af – så vidt jeg kan forstå – hovedsagelig taktiske overvejelser ikke kan være med i den vigtige sag.

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer og initiativer for at sikre, at Danmark i stigende omfang udøver globalt lederskab på miljøområdet – sådan lyder forespørgslen.

I Frihed 2000 havde vi hellere set, at forespørgslen havde været en anden, nemlig: Hvad agter ministeren at gøre for, at dansk miljøpolitik bygger på facts og ikke følelser? Og hvad vil ministeren gøre for, at der tænkes på hele området, på miljø, økonomi og beskæftigelse, når der tales om bæredygtighed?

Sådan lyder den ikke. Men i Frihed 2000 er vi overbevist om, at dansk enegang på miljøområdet er til mere skade end gavn. Danmark samarbejder med EU, vi samarbejder med mange, men i den faktiske lovgivning har Danmark jo de skrappeste miljøregler, der findes. Det kan man være for eller imod, men vi er af den overbevisning, at vi skal have den samme miljølovgivning som andre steder i verden, og i internationale fora, hvor der tales miljø, er vi også overbeviste om at hvis det er en overdreven miljøpolitik, vi præsenterer, så vil vi ikke blive taget så alvorligt, som hvis vi også lytter til de andre.

Igennem de sidste 8-10 år har miljødebatten i Danmark jo været en debat, der har været med til at skræmme befolkningen med påstande om, at hvis det ene ikke er farligt, så er det andet. Det kalder vi i Frihed 2000 ikke lederskab, men når vi taler om forholdene herhjemme, så er det noget, man har brugt som en effektiv måde til at kunne indføre den ene grønne afgift efter den anden på, fordi befolkningen jo bliver mere og mere overbevist om, at det må være rigtigt, at de skal betale, når de hører den ene debat efter

den anden om, hvor farlige de forskellige ting er.

Men i Frihed 2000 er vi overbeviste om, som man også har fundet ud af andre steder i verden, at der skal være sammenhæng i det. Der er mange eksempler på, at den miljøpolitik, vi fører, er et dobbeltspil. Vi kan f.eks. tage, hvor meget en landmand må gøde. I Danmark må en landmand gøde med 160-180 kg N pr. hektar. Det gælder, når man avler brødhvede. Nu kan vi ikke selv avle brødhvede nok, det bliver importeret fra Tyskland, hvor man må gøde med 250 kg N, men mig bekendt spiser befolkningen det brød med glæde.

En anden ting er hele diskussionen om planbeskyttelsesmidler. Det ender jo med, at vi også skal til at importere alt, hvad der hedder maltbyg, og jeg er sikker på, at befolkningen vil drikke det danske øl med glæde alligevel. Det er nogle eksempler på det dobbeltspil.

Med hensyn til, hvad vi skal gøre internationalt, så skal regeringen absolut ikke gå foran med den miljølovgivning, vi har her i landet, og lægge det åg på andre befolkninger, som vi har pålagt den danske befolkning. Nej, regeringen skal lytte til andre. Her tænker jeg ikke bare på EU. Det er kun en lille del af verden. Lyt til USA, lyt til Sydamerika, lyt til Japan og Fjernøsten, den store del af verden, hvor udviklingen sker. Det er ikke os, der er centrum af verden. Det skal vi ikke tro. Så derfor i ethvert forum: Lyt til de mennesker. Jeg vil ikke sige, at de har ret, men hvis vi stiller os op og tror, at vi er de eneste, der ved noget om miljø, så kommer vi ingen vegne.

Derfor vil vi i Frihed 2000 den ene gang efter den anden i debatten, som jeg også før har påpeget, sige: Lad os da lade være med at tro, at vi er centrum her i verden. Lad os også lytte til andre.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg vil starte med at sige tak til det store flertal af ordførerne, som har givet støtte til den linje, vi forfølger i den globale miljøpolitik i Danmark. Det er en politik, tror jeg, med meget bred opbakning i den danske befolkning. Her er virkelig et sted, hvor et lille land kan gøre en forskel sammen med andre lande. Her er et sted, hvor vi kan vise flaget. Her er et sted, hvor vi kan vise, hvad vi står for, og hvad vi slås for. Og her er et sted, hvor det desværre er rigtigt, at de små penge, vi tilbyder – i betragtning af,