

Fra dansk side er der lagt op til, at miljøkriminalitet indgår i Europols mandat, og det er en udvikling, som Socialdemokratiet støtter.

EU's udvidelse mod øst er først og fremmest et fredens projekt. Med hensyn til Østersøområdet har vi i Danmark en klar interesse i hurtigst muligt at få fjernet forureningskilderne i de gamle østbloklande, og der er her brug for en betydelig støtte, så de nye demokratier i løbet af en begrænset årrække kan leve op til EU's miljøkrav.

Også når det gælder de globale miljøaftaler, betyder EU-samarbejdet en hensigtsmæssig koordinering af de 15 landes fælles indsats, hvor det danske medlemskab af EU giver Danmark en vigtig platform for at få indflydelse på internationale miljøforhandlinger. En samlet EU-indsats er ofte en nødvendig forudsætning for at opnå resultater, og i dag må EU betragtes som en progressiv international faktor i forhandlinger om globale miljøaftaler, hvor EU ofte fungerer som brobygger mellem minimalistisk indstillede OECD-lande og udviklingslandene.

Over for udviklingslandene har Danmark deltaget på et højt niveau sammenlignet med andre lande i en række projekter med det overordnede mål at gøre modtagerlandene bedre i stand til at løse deres miljøproblemer. Det er en indsats, der bør fortsættes, og som i fremtiden i stigende grad skal fokusere på at inddrage NGO'ere og den private sektor.

Lad mig til afslutning takke SF for denne forespørgselsdebat, hvor jeg på Socialdemokratiets vegne kan bekræfte, at man også i fremtiden kan være sikker på at finde Socialdemokratiet på de aktives side i kampen for at sikre miljø og sundhed nationalt, regionalt, i Europa og globalt.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Nu er undertegnede jo ikke ambassadør for det danske Socialdemokrati, men jeg ville egentlig gerne påtage mig rollen for en stund, for der var en ting, der undrede mig i den socialdemokratiske ordførers tale, nemlig at han talte så meget om EU.

Hvis jeg var socialdemokratisk ordfører, ville jeg tale meget om, hvad den danske miljøminister gør på den internationale arena. Den miljøminister, der taler om og understreger, hvor vigtigt det er at være initiativtager; den miljøminister, der taler om danske mærkesager og

hele tiden prøver at gøre noget på den internationale arena. Det er der da grund til at være stolt over, hvis man er dansk socialdemokrat, og jeg synes, jeg vil anbefale den socialdemokratiske ordfører at understrege det en lille smule mere end alt det med EU.

Men mit spørgsmål går konkret på: Den danske miljøminister har jo været meget aktiv med hensyn til Biosafety-protokollen, og det synes jeg er godt. Vil den socialdemokratiske ordfører og Socialdemokratiet generelt medvirke til, at internationale aftaler altid har forrang frem for WTO? Det synes jeg er meget vigtigt at få understreget så tydeligt som vel muligt.

Og i samme forbindelse: Når den danske regering erklærer, at diskussionen mellem Biosafety og WTO er aldeles uafklaret, vil man så slås for, at det er WTO, der kommer ned med nakken, og at det er Biosafety og de rene og ranke internationale aftaler, der vinder frem?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det blev til lidt ekstra taletid i den gode sags tjeneste.

Hr. Niels Bloch Jespersen.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Jeg kan da svare på det første spørgsmål, altså om Socialdemokratiet er stolt af vores miljøminister og vores miljøpolitik, at det er vi. Jeg synes, at miljø- og energiministerens besvarelse af forespørgslen meget klart understregede det vigtige princip, som jo også er Socialdemokratiets, at en forbedring af miljøet skal ske i en international sammenhæng.

Det kan godt være, hr. Søren Kolstrup har brug for en opdatering, men det er faktisk sådan, at vi i en årrække via vort samarbejde i EU har fået en helt anden gennemslagskraft. Jeg har f.eks. lige set et grundnotat om noget, der hedder azo-farvestoffer. De findes i hr. Søren Kolstrups meget fine blå klæder, og de er kræftfremkaldende. Der er ikke nogen grænseværdi for de stoffer i Danmark, men det vil der komme, når grundnotatet i et fælles samarbejde bliver ændret til et direktiv. Men hvis Danmark alene går ud og siger, at hr. Søren Kolstrup skal have noget andet tøj, er jeg bange for, at det kniber.

Til det sidste spørgsmål om de internationale aftaler: Det er helt klart dansk politik, at miljø og sundhed skal prioriteres højest.