

## Besvarelse

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg er meget glad for, at forespørgerne har stillet denne forespørgsel, for den giver Folketinget lejlighed til at drøfte, hvad vi yderligere kan gøre for at prioritere miljøaspektet i den danske udenrigspolitik.

Danmark har prioriteret dette aspekt meget højt. Vi sætter mange ressourcer ind på at gøre en indsats. Vi har ikke bare, når det drejer sig om de globale konventioner, men også, når det drejer sig om miljøbistanden, forsøgt at leve op til de forpligtelser, som vi påtog os i 1992 i Rio. Danmark er i dag ikke bare førende, når det drejer sig om ulandsbistand, vi er også suverænt nr. 1, når det drejer sig om miljøbistand, som jeg skal komme tilbage til senere hen.

Jeg tror, at det er en politik, som har en bred opbakning i den danske befolkning, det er en prioritering, som har en bred opbakning. Desværre betyder det, at der måske ikke er den offentlige bevågenhed omkring vores internationale miljøarbejde, som der burde være.

Partierne her i Folketinget har gennemgående været enige om hovedprioriteringen, hovedmålsætningen. Vi har også oplevet i de delegationer, hvor der heldigvis ofte er parlamentarikere med, at der har vi været enige om den linje, der skulle forfølges, ligesom vi har været enige med de grønne organisationer og mange gange også med erhvervenes organisationer.

Der har været en samlet dansk prioritering og opbakning til indsatsen, men det har til gengæld betydet, at vi har fået lidt mindre presseopmærksomhed, end vi ellers ville have fået, og derfor er jeg glad for, at forespørgerne ikke bare giver Folketinget lejlighed til at drøfte de her vigtige spørgsmål, men også giver den offentlighed, der i hvert fald er interesseret i det, lejlighed til at få noget at vide om, hvad det er, vi gør på de her områder.

Det er ikke altid, man har grund til at være virkelig stolt af kongerigets indsats, men på det her område, hvor vi alle har en del af æren, synes jeg godt, vi kan glæde os over ikke bare en meget flot indsats, men også en række utrolig imponerende resultater, der er opnået i fællesskab takket være denne prioritering og takket være den kontinuitet, der har præget arbejdet.

Arbejdet med de internationale miljøopgaver er vokset markant det sidste årti. Klimaforandringer som følge af drivhuseffekten, udtyndinger af ozonlaget, beskyttelse af Jordens biodi-

versitet, det øgede kemikalietryk er alle globale udfordringer, der naturligvis kræver globalt samarbejde og lederskab. Danmark er et lille land med begrænsede ressourcer, men med de relativt få ressourcer, som vi har, synes jeg alligevel godt man kan sige, at vi er nået langt.

Vi har sammen med andre lande – og jeg synes, det er vigtigt at betone lige fra begyndelsen, at vi kan ingenting gøre på det her område, uden vi er sammen med andre – først og fremmest inden for EU været med til at sætte dagsordenen i mange internationale samarbejdsfora. Det er faktisk lykkedes at flytte den politiske dagsorden i klimakonventionen, i biodiversitetskonventionen, herunder i arbejdet, det foreløbig succesrige arbejde med biosafetyprotokolten, i det internationale kemikaliesamarbejde, i arbejdet med det farlige affald, beskyttelsen af havene, i skabelsen af Århuskonventionen og i nogle af de mere generelle fora som f.eks. OECD at sætte en progressiv miljødagsorden.

For at kunne spille en rolle i front i det internationale miljøarbejde må man selvfølgelig være i stand til at kunne forudse nye udfordringer på miljøområdet og overvåge konsekvenserne af allerede iværksatte initiativer og så holde ud. Man skal ikke glemme, at de få glamourøse lejligheder, som f.eks. da vi fik biosafetyprotokollen igennem eller Kyotoprotokollen igennem, er, om jeg så må sige, helligdagene i arbejdet.

Hverdagen, og dem er der masser af, er jo hårdt slid i masser af komiteer og arbejde, og der er det vigtigt, at man ikke bare kommer og holder en god tale eller stiller et godt forslag eller er med i den afgørende koalition, men at man har medarbejdere, som på et kompetent grundlag sætter den fornødne tid af og mobiliserer den fornødne indsigt til virkelig at gøre en forskel i alle de forberedende komiteer.

Som jeg sagde, er det vigtigt også at se på, om det, vi faktisk gør, også virker, og derfor er det internationale arbejde med miljøindikatorer vigtigt, ligesom det er værdifuldt at kunne trække på internationale vurderinger og signaler. Både Det Europæiske Miljøagentur, som vi er glade for at have her i København, og FN's miljøprogram UNEP leverer vigtige bidrag i den sammenhæng.

Den internationale rolle som en art frontløber eller pioner kræver også troværdighed. Vi må selv ikke bare ratificere, men også gennemføre de konventioner og de aftaler, vi er med til at træffe i internationale sammenhænge, og vi må