

svarede Arbejdsskadestyrelsens henvendelser med anmodning om oplysninger. Enkelte af sagerne er dog under behandling, fordi de pågældende nu har besvaret Arbejdsskadestyrelsens henvendelser.

Af de resterende 90 tilfælde er fem af sagerne fortsat under behandling, fordi afgørelserne om afvisning enten er truffet for at overholde den i loven fastsatte frist på to år for godtgørelses- og erstatningsudmåling eller efter bestemmelserne i 1908-loven om forældelse af retskrav.

Der er således reelt tale om afvisning i 85 tilfælde, hvoraf de to tilfælde er ulykkestilfælde, der er for sent anmeldt. Afvisningerne i de resterende 83 tilfælde er begrundet i, at påvirkningen ikke er på fortegnelsen over erhvervs sygdomme, at lidelsen ikke er på fortegnelsen over erhvervs sygdomme, at der ikke er sammenhæng mellem påvirkningen og lidelsen, eller at betingelserne for anerkendelse efter fortegnelsen over erhvervs sygdomme ikke er opfyldt. To af tilfældene har været forelagt Erhvervs sygdomsudvalget.

Det kan oplyses, at Arbejdsskadestyrelsen for tiden opfordrer de pågældende til at tilkendegive, om de er interesserede i en fornyet vurdering af deres sager med henblik på eventuel genoptagelse.

Spm. nr. S 2545

Til finansministeren (4/5 2000) af:

Villy Søvnal (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en andel af de godt 70.000 personer, der årligt tilgik marginal- og socialgruppen i 1998, der ikke kan forventes at komme tilbage til arbejdsmarkedet - uden et mere rummeligt arbejdsmarked og en forbedret forebyggende indsats?«

Begrundelse

Af Finansredegørelse 2000 tabel 5.6, side 161, fremgår det, at tilgangen til henholdsvis marginal- og socialgruppen i 1998 var 29.100 og 39.933. Af tabel 5.8, side 164, kan man læse, at ca. 26 pct. fra den brede marginalgruppe og ca. 16 pct. fra socialgruppen i 1996 var kommet i beskæftigelse i 1998. Altså ca. 14.000 - hvilket afhænger af bevægelsen mellem marginal- og

socialgruppen m.v. må betyde, at i hvert tilfælde 50.000 personer ikke er kommet tilbage til arbejdsmarkedet efter to år. Finansredegørelse 2000 fastslår bl.a., at: »Det er imidlertid også muligt af forbedre den forebyggende indsats og gøre arbejdsmarkedet mere rummeligt« (side 137). Spørgeren ønsker med spørgsmålet at få belyst, hvor stor en del af de ca. 50.000 personer årligt, som ministeren forventer kan være mål for en sådan indsats.

Svar (12/5 2000)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

De to grupper - marginalgruppen og socialgruppen - er meget forskellige med hensyn til både problemerne for de berørte personer, karakteren af den nødvendige forebyggende indsats og udviklingen over tid. Det er derfor nødvendigt at sondre klart mellem de to grupper. *Jf. bilag 1 og 3.*

Tilgang og afgang

Den løbende til- og afgang fra marginal- og socialgrupperne er stor. Den opgøres som udskiftningen mellem de overlappende 3-årsperioder, som beregningerne omfatter. Der skal kun ske meget små ændringer i den enkeltes beskæftigelse før personen i to på hinanden følgende, overlappende, treårsperioder modtager indkomstoverførsler med andele (overførselsgrader) over og under 80 pct.

En person, der tilgår en af grupperne i 4. kvartal 1998 vil eksempelvis have en overførselsgrad på mere end 80 pct. i perioden 1. kvartal 1996 til 4. kvartal 1998 - men en overførselsgrad på mindre end 80 pct. i perioden 4. kvartal 1995 til 3. kvartal 1998. Mellem de to overlappende perioder er kun beskæftigelsen og overførslen i en tolvtedel, svarende til $8\frac{1}{3}$ pct., udskiftet, nemlig 4. kvartal 1995 med 4. kvartal 1998. Hele perioden 1. kvartal 1996 til 3. kvartal 1998 indgår i begge de to perioder, *jf. bilag 2.*

For at tilgå en af grupperne i 4. kvartal 1998 må personen i treårsperioden frem til 3. kvartal 1998 dermed have en overførselsgrad på minimum $71\frac{2}{3}$ pct. For at afgå kan personen i samme periode ikke have en overførselsgrad over $88\frac{1}{3}$ pct.

Bruttobevægelserne er samlet set store, fordi de afhænger af skiftet i et enkelt kvartal, og skal ses i sammenhæng med den løbende store til-