

nisteriets udliciteringsråd, Allan Andersen, citeret for at sige, at han ønsker, at private virksomheder får chancen for at bygge, finansiere eller drive nye fængsler. Dertil kommer, at artiklen påstår, at ministerier og statslige institutioner systematisk bryder statens egne licitationsregler.

Svar (10/5 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Direktoratet for Kriminalforsorgen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Når der foreligger en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (15/5 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der er ikke nogen aktuelle planer om, at fængselsdrift skal overgå til private firmaer. Jeg kan i den forbindelse pege på flere betæneligheder af mere principiel karakter. Først og fremmest bør frihedsberøvelse af principielle grunde forblive et statsanliggende, fordi vi her er inde på et af kerneområderne for magtudøvelse i forhold til borgere.

Det forekommer mig ligeledes betænkeligt, hvis hovedformålet med at drive fængsler skal dreje sig om at opnå forretningsmæssig fortjeneste. Et sådant hensyn vil indebære en risiko for skævvridning af henholdsvis den sikkerhedsmæssige og den behandlingsmæssige opgave, som er to lige vigtige led i Kriminalforsorgens hovedopgave med at fuldbyrde straf.

Hertil kommer, at straffuldbyrdelsen i fængslerne ikke blot kan karakteriseres som en simpel driftsopgave, således som det fremgår af den artikel, der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet. Tværtimod er straffuldbyrdelse en meget sammensat opgave, som udover den sikkerhedsmæssige opgave i lige så høj grad handler om mere »bløde« behandlings- og resocialiseringsmæssige opgaver, som det vil være meget vanskeligt at definere præcist i forbindelse med et eventuelt udbud.

I forbindelse med finanslovsaftalen for 1999 er det som bekendt besluttet, at der skal opføres et nyt fængsel til erstatning for formentlig Stats-

fængslet i Horsens. Der er på finansloven afsat en bevilling hertil på 403 mio. kr. i perioden 2000 – 2004. Planlægningen har allerede pågået gennem nogen tid.

En af Kriminalforsorgen nedsat projektgruppe har i samarbejde med Slots- og Ejendomsstyrelsen bl.a. overvejet, hvordan et sådant projekt kan organiseres. I forbindelse med sit undersøgelsesarbejde har projektgruppen også overvejet nyere projektformer, herunder blandt andet BOT-modellen (Build Operate Transfer), hvor et privat firma påtager sig at finansiere, bygge og drive et anlæg i en periode, hvorefter anlægget overdrages til staten. Efter nærmere overvejelser og råd fra Slots- og Ejendomsstyrelsen har projektgruppen ikke kunnet anbefale disse muligheder.

Projektgruppen har i stedet stillet forslag om en model, hvor staten er bygherre, men hvor en væsentlig del af planlægningen og opførelsen af det nye fængsel forestås af private rådgivere og entreprenører. Det drejer sig dels om en bygherrerådgiver, dels om en totalrådgiver og endelig om en eller flere entreprenører, der vil blive udpeget efter i alt tre EU-udbud. Dette betyder, at alene bygherrerollen forbliver i statsligt regi og i praksis varetages af Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgen med bistand fra Slots- og Ejendomsstyrelsen.

For så vidt angår spørgsmålet om hvilke udbudsregler der gælder, kan det oplyses, at der ikke er særlige regler for fængselsbyggeri. Det er således de almindelige regler i statsbyggeloven, licitationsloven m.v. og tilhørende administrative forskrifter samt i EU-direktiverne om udbud, der skal følges.

Spm. nr. S 2502

Til finansministeren (2/5 2000) af:

Pernille Sams (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke statsfinansielle virkninger en forhøjelse af bundgrænsen for mellemskatten til hhv. 267.600 kr., 300.000 kr., 350.000 kr., 400.000 kr., og 500.000 kr. vil have, samt angive de i beregningerne anvendte antagelser om arbejdsudbudselasticiteter (inkl. indkomsteffekter) for de forskellige indkomstgrupper?«