

**Spm. nr. S 2504**

Til indenrigsministeren (2/5 2000) af:

**Karen Rønde (V):**

»Vil ministeren uddybe svar på spørgsmål nr. S 2318, herunder hvad der nærmere forstås ved »efter omstændighederne« i afsnit 4, og hvad der forstås ved et »veldefineret projekt, organisation eller forening« i afsnit 6, herunder om et projekt, hvor en udenlandsk far og/eller mor følger deres barn i en klasse som »hjælpelærer«/støtter, er omfattet af definitionen?«

**Svar (15/5 2000)**

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

I udtrykket »efter omstændighederne« i afsnit 4 i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2318 ligger alene, at det er en forudsætning, at en funktion som hjælpelærer eller lignende skal opfylde alle betingelserne i integrationslovens § 23, stk. 2, nr. 5, for at kunne indgå i aktiveringen.

At aktiviteterne i øvrigt skal ske inden for rammerne af »et veldefineret projekt, organisation eller forening« indebærer, at den pågældende aktivitet skal finde sted i forbindelse med et projekt, der er konkretiseret i en sådan grad, at det er muligt præcist at fastlægge indholdet af den frivillige aktivitet, eller i forbindelse med en eksisterende organisation eller forening. Aktiviteter på en skole vil kunne opfylde denne betingelse. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 2505.

**Spm. nr. S 2505**

Til indenrigsministeren (2/5 2000) af:

**Karen Rønde (V):**

»Vil ministeren redegøre mere konkret for, hvad der skal til, før en udenlandsk far og/eller mor kan følge sit barn i en klasse for at leve op til integrationslovens bestemmelse i § 23, herunder om der er minimumskrav til tidsperioden for § 23, stk. 2, nr. 5?«

**Svar (15/5 2000)**

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2318, vil en funktion som hjælpelærer eller lignende efter omstændighederne kunne være en aktivitet efter integrationslovens § 23, stk. 2, nr. 5, om frivillige og ulønnede aktiviteter.

Udover de betingelser, der er nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2318, er det generelt en forudsætning for at tilbyde en aktivitet, at denne er egnet til at opfylde formålet med aktivering og introduktionsprogrammet i øvrigt, der efter § 19, stk. 2, måltrettet skal sigte mod den enkelte udlændings introduktion på arbejdsmarkedet eller mod en uddannelse. Det er ikke muligt generelt at angive, i hvilke konkrete situationer en funktion som hjælpelærer eller lignende kan indgå i aktivering efter § 23, stk. 2, nr. 5, da kommunalbestyrelsen ud fra en konkret vurdering i det enkelte tilfælde skal tage stilling til, om en given aktivitet kan indgå i aktivering efter § 23.

Under hensyn til formålet med introduktionsprogrammet vil det dog ikke være afgørende, at aktiviteten kan være til nytte for børnene og dermed have en vis samfundsmæssig betydning, idet kommunalbestyrelsen navnlig skal vurdere, om den pågældende udlændings uddannelses- eller arbejdsmæssige situation vil blive forbedret ved aktiviteten. Det vil endvidere være en forudsætning, at skolen er indforstået med ordningen.

**Spm. nr. S 2563**

Til justitsministeren (4/5 2000) af:

**Karen Rønde (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren finder, at det er en god idé, at bygning, finansiering og drift af nye statsfængsler forestås af et eller flere private selskaber, og vil ministeren redegøre for, hvilke udbudsregler der gælder for planlægning, bygning og drift af et fængsel i Danmark?«

**Begrundelse**

I en artikel i Berlingske Tidende den 4. maj 2000 i erhvervssektionen er formanden for Finansmi-