

**Svar (15/ 5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Der er ikke i vandløbsloven nogen egentlig regel om sprøjtefrie bræmmer langs vandløb. Vandløbslovens § 69 indeholder et forbud mod bl.a. dyrkning af 2 meter bræmmen. Jeg formoder derfor, at det er denne bestemmelse, spørgeren henviser til.

I besvarelse af spørgsmålet vedlægger jeg et notat af 24. november 1999 udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen. Notatet blev den 1. december 1999 sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg under henvisning til alm. del – bilag 1418, folketingsåret 1998-99. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 2547**

Til miljø- og energiministeren (4/5 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Hvilke sanktioner er der for manglende overholdelse af de 2 meter sprøjtefrie bræmmer langs vandløb?«

**Svar (15/ 5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Ifølge vandløbslovens § 85, stk. 1, nr. 1, straffes overtrædelse af § 69 om 2 meter bræmmer med bøde. Skov- og Naturstyrelsen er ikke i besiddelse af nogen egentlig opgørelse over sager om overtrædelse af bestemmelsen, idet styrelsen ikke systematisk modtager indberetning fra hverken anklagemyndigheden (politikredsene) eller de lokale vandløbsmyndigheder om de afgørelser, der træffes om overtrædelse af § 69. Styrelsen har sporadisk fået indberetninger fra visse politikredse om administrative bødeforlæg eller domme. Bødestørrelsen er typisk på 2.000 kr., i nogle få sager på 1.000 kr. I et enkelt tilfælde har styrelsen fået kendskab til en dom, hvor bøden var på 3.000 kr. begrundet i, at der ikke var tale om en førstegangsovertrædelse.«

**Spm. nr. S 2501**

Til sundhedsministeren (2/5 2000) af:

**Ester Larsen (V):**

»Er ministeren indstillet på at yde et bidrag til reduktion af behandlingsfejl ved at pålægge Lægemedelstyrelsen at følge opfordringer fra Dansk Medikoteknisk Selskab om at sikre tilbagemeldinger til de medikotekniske afdelinger om fejl og hændelser omkring apparatur eller betjening af apparatur?«

**Begrundelse**

Ledende medikoingeniører fra Universitetssygehuse er i pressen citeret for forgæves at have opfordret Lægemedelstyrelsen til at sikre en mere omfattende og effektiv tilbagemelding om fejl og hændelser.

Et forbedret meldesystem angives at kunne mindske risici for fejl fremover.

**Svar (12/ 5 2000)**

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg har til brug for min besvarelse af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Lægemedelstyrelsen:

»Lægemedelstyrelsen har til opgave at vurdere oplysninger om alvorlige hændelser med medicinsk udstyr, med henblik på i videst muligt omfang at medvirke til en forebyggelse af, at ulykkerne med udstyret gentager sig.

Dette sker først og fremmest ved at forhindre brugernes anvendelse af produkter, hvor udredningen af hændelser har påvist en uacceptabel risiko ved dets anvendelse.

Når en hændelse skal udredes, står Lægemedelstyrelsen i direkte kontakt med brugeren af udstyret eller en kontaktperson – typisk afdelingens overlæge – som medvirker i sagens udredning.

De oplysninger, Lægemedelstyrelsen indsamler i forbindelse med en sådan hændelsesudredning, tager sigte på at identificere hvilket indgreb, der måtte være nødvendigt for at hindre gentagelser af hændelsen.

Når en hændelse er undersøgt, informeres alle brugere af udstyret om resultatet, hvor dette er relevant.

Lægemedelstyrelsen har det fulde ansvar for umiddelbart at sikre, at et sådant indgreb effek-