

**Spm. nr. S 2439**

Til miljø- og energiministeren (27/4 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår der vil blive fremlagt udspil til en ammoniakhandlingsplan og hvilke målsætninger en sådan plan vil indeholde?«

**Begrundelse**

I forbindelse med vandmiljøplan II lovede regeringen at fremsætte en ammoniakhandlingsplan i 1999. En sådan har endnu ikke set dagens lys.

**Svar (9/5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

I min besvarelse af samrådsspørgsmål BS den 6. oktober 1999 i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, oplyste jeg bl.a., at fødevarerministeren og jeg havde fundet det hensigtsmæssigt at anbefale at lade den ammoniakhandlingsplan, som ifølge aftalen om VMP II skulle have været fremlagt i folketingssamlingen 1998/99, udsætte og indgå i midtvejsevalueringen af VMP II.

Som hovedbegrundelse for en sådan udsættelse nævnte jeg, at sammenhængen mellem nitrat og ammoniak medfører, at de mest effektive tiltag til nedbringelse af den samlede kvælstofbelastning kan iværksættes, når nitrat og ammoniak behandles under ét samt at implementering af VMP II i sig selv medfører en reduktion i ammoniakfordampningen fra landbruget.

Ammoniakhandlingsplanen forventes at foreligge medio januar 2001.

Det er for tidligt på nuværende tidspunkt at sige noget om, hvilke konkrete målsætninger planen vil indeholde.

**Spm. nr. S 2499**

Til miljø- og energiministeren (2/5 2000) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren nærmere redegøre for, hvorvidt en oprydning af Bergsøe-grunden i Glostrup for myndighedernes regning kan komme på tale, og hvorvidt grundværdistigningen som følge her-

af vil tilfalde den aktuelle ejer, eller om det offentlige i dag har mulighed for gennem andel heri helt eller delvist at få dækket sine omkostninger i tilknytning til forureningen og oprydningen?«

**Svar (11/5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Bergsøe-grunden i Glostrup blev i 1985 af Københavns Amt registreret som affaldsdepot. Efter jordforureningsloven (tidligere affaldspotloven) er det Københavns Amt, der træffer beslutning om prioritering af grunden med hensyn til offentligt finansierede undersøgelser og oprydninger.

Amtet har oplyst, at Bergsøearealet har lav prioritet i amtets generelle planlægning af undersøgelses- og oprydningsindsatsen, idet amtet vurderer, at forureningen på arealet ikke udgør nogen risiko for grundvandet og idet den ved den nuværende arealanvendelse ligeledes ikke udgør risiko for menneskers liv og helbred. Københavns Amt har videre oplyst, at amtet med henblik på en revurdering af grundvandsrisikoen har prioriteret grunden til undersøgelser for eventuel udvaskning af tungmetaller i 2003.

Forureningen på Bergsøe-grunden stammer fra oparbejdning af metalskrot i perioden 1938-1985. Når det lægges til grund, at den aktuelle ejer ikke har forårsaget forurening på grunden, vil der ikke være mulighed for, at det offentlige kan kræve afholdte oprydningsudgifter dækket af den aktuelle ejer. En eventuel grundværdistigning som følge af en oprydning vil således umiddelbart tilfalde den aktuelle ejer.

Det skal bemærkes, at for forureninger, der er omfattet af den nye jordforureningslov, vil det offentlige fremover kunne kræve, at forurenere betaler oprydningen, selvom vedkommende er flyttet fra grunden. Fremover vil der endvidere kunne stilles krav over for den aktuelle ejer af grunden, idet tidligere givne påbud efter jordforureningsloven også er bindende for vedkommende.«

Skatteministeriet, Told- og Skattestyrelsen har i øvrigt vedrørende det stillede spørgsmål oplyst følgende:

»Indirekte kan det offentlige påregne en delvis udgift dækning gennem den løbende ejen-