

tisk udveksling af oplysninger om eksempelvis rentebetalinger.

Noget tilsvarende er/var også muligt efter 1948-overenskomsten samt efter bestemmelserne i OECD/Europarådets konvention om administrativ bistand i skattesager, som både Danmark og USA har tiltrådt.

Spm. nr. S 2387

Til miljø- og energiministeren (25/4 2000) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren forklare, hvad det er for talstørrelser, der hidtil er registreret i Arbejdstilsynets Produktregistersystem PROBAS, når ministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 2133 afviser, at en vækst i tallene år for år er udtryk for en tilgang af nye produkter på det danske marked indeholdende de pågældende kemiske stoffer samt forklare, hvad Produktregistrets registreringer da kan bruges til?«

Begrundelse

Enhedslisten har hvert år udbedt sig og fået tilsendt en såkaldt top-20 udskrift fra Arbejdstilsynets Produktregister, idet denne liste angiveligt skulle være udtryk for en status for anmeldelse af produkter indeholdende forskellige kemiske stoffer. Da der ikke hidtil er sket afmeldelse af produkter, må de årlige opgørelser over antal af produkter, hvori et givet kemisk stof er anmeldt, være udtryk for et kumuleret antal. Heraf har spørgeren sluttet, at forskellen i antallet mellem to år må være udtryk for årets vækst i antal produkter, som indeholder et givet kemisk stof.

Således er der ud for stoffet »formaldehyd« (CAS No. 50-00-0) anført følgende størrelser ved de sidste 4 års lister:

1995:	3382
1996:	3854
1997:	4163
1998:	4672

I ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2133 fremgår det, at Arbejdstilsynet ikke besidder data, der kan belyse »den årlige tilgang til det danske marked af produkter indeholdende be-

stemte stoffer inden for en given årrække«. Med spørgsmålet ønskes derfor nærmere forklaret, hvorledes PROBAS-opgørelserne da skal forstås, idet det ud fra de hidtidige oplysninger, som spørgeren er i besiddelse af, burde kunne udledes af ovennævnte tal, at der f.eks. mellem de to opgørelser for 1997 og 1998 er registreret forskellen, nemlig 509, som nye produkter, hvori der indgår formaldehyd til trods for, at formaldehyd optræder på Miljøstyrelsens liste over uønskede kemiske stoffer. Spørgeren er derimod fuldt opmærksom på, at tallene ikke er udtryk for en absolut opgørelse af produkter med formaldehyd, idet der ikke sker afmeldelse, men stiller sig uforstående over for, at ændringen i tallene ikke er udtryk for en tilgang.

Svar (9/5 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

»Miljøstyrelsen har kontakttet Arbejdstilsynet, Kontoret for Produktdata, og har fået oplyst, at forskellige udtræk fra produktregisteret vil frembringe forskellig talstørrelser.

Arbejdstilsynet udarbejder bl.a. en opgørelse over de 20 hyppigst forekommende stoffer i de produkter, der er registreret i produktregisteret – Top-20 listen, som der refereres til i begrundelsen for spørgsmålet. Tallene i Top-20 listen er behæftet med stor usikkerhed, fordi man her tæller alle registrerede produkter med indhold af det givne stof, herunder også produkter, som ikke markedsføres mere samt råvarer, der ikke markedsføres selvstændigt. Ved anmeldelse af eksempelvis en maling, som indeholder formaldehyd, registreres dels selve produktet, og dels hver enkelt af de råvarer i malingen, som indeholder formaldehyd. Top-20 listen tæller produkter, og hvert af formaldehydråvarerne vil optræde på listen som et produkt. Men reelt er kun ét yderligere produkt kommet på markedet. De eneste produkter, der falder ud af Top-20 optællingen, er produkter, hvis sammensætning siden sidste udtræk er ændret, så de ikke længe indeholder det givne stof.

En stigning fra år til år i Top-20 listen viser nok en tilgang af nye produkter indeholdende formaldehyd, men den viser ikke nettotilgangen til markedet af produkter med stoffet, fordi listen medtager råstoffer og afmeldte produkter.