

viditeten eller får en abort. Som grundlag for beslutningen bør kvinden/parret have god information og rådgivning om de medicinske, psykologiske og sociale konsekvenserne af sygdommen, om de støttemuligheder samfundet kan tilbyde og om mulighederne for at få yderligere information fra patientforeninger, jf. Sundhedsstyrelsens vejledning om prænatal genetisk information, rådgivning og undersøgelse (1994).

Spm. nr. S 2465

Til sundhedsministeren (27/4 2000) af:

Tove Fergo (V):

»Ønsker ministeren at støtte et bioetisk charter, og hvilke andre tiltag mener ministeren, det er nødvendigt at tage for at føre en etisk debat i befolkningen?«

Svar (10/5 2000)

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Spørgeren har oplyst, at spørgsmålet er behæftet med en slåfejl: »charter« skal således erstattes med »center«.

Bioetik varetages i dag både i behandlingssystemet, i forskningsverdenen, på uddannelsesinstitutioner og i særlige etiske organer (som f.eks. Det Etske Råd). Den bioetiske tankegang er blevet noget selvfølgelig for alle mennesker, der arbejder med biomedicin og biologi generelt, og praktiseres således bredt i vores samfund. Efter min opfattelse er der derfor ikke behov for at etablere et bioetisk center.

Det Etske Råd har bl.a. som formål at tage initiativ til, at de etiske problemer, der opstår inden for det biomedicinske område, gøres til genstand for debat i offentligheden. Dette har rådet efter min opfattelse gjort effektivt gennem de ca. 12 år, rådet har eksisteret.

Hertil kommer den særlige forpligtelse, der påhviler samarbejdsorganet om bioteknologi (BIOSAM) bestående af Det Etske Råd, Dyreetisk Råd, Dyreforsøgstilsynet (Rådet for Dyreforsøg), Teknologirådet og Den Centrale Videnskabetiske Komité. Dette organ skal sikre åbenhed og information til offentligheden om den bioteknologiske forskning og om bioteknologi, herunder kloning og ændring af genfunktion hos pattedyr, og sikre, at der så tidligt som mu-

ligt gøres opmærksom på udviklinger inden for forskning og anvendelse af bioteknologi, der kan tænkes at krænke samfundets etiske normer.

Desuden har regeringen (erhvervsministeren) netop offentliggjort en redegørelse om etik og genteknologi, hvori der bl.a. fokuseres på fødevarer.

Der er således allerede en række aktører, der har til opgave at fremme den etiske debat i befolkningen. Hvis der skulle opstå yderligere behov for initiativer til at understøtte den etiske debat, vil regeringen være opmærksom herpå.

Spm. nr. S 2540

Til fødevareministeren (3/5 2000) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke ressourcer der er tilført Fødevedirektoratet for at rette op på økonomistyringen, siden der blev konstateret omfattende fejl og mangler med regnskabsførelsen i 1998, og vil ministeren herunder kommentere Rigsrevisionens beretning om bevillingskontrollen for 1998, punkt 414?«

Begrundelse

Der henvises til Rigsrevisionens beretning om bevillingskontrollen for 1998, punkt 414.

Svar (10/5 2000)

Fødevareministeren (Jytte Andersen, fg.):

Rigsrevisionen har i beretning af 6. januar 2000 om bevillingskontrollen for 1998 påpeget, at revisionen af Fødevedirektoratet gav anledning til bemærkninger vedrørende bogholderi- og regnskabsfunktionen, som fungerede utilfredsstillende. Det var blevet konstateret, at der i 1998 var mangler vedrørende afstemning af konti, institutionsinstruksen blev ikke fulgt og var ikke ajourført, ligesom der manglede formaliserede arbejdsprocedurer på en række af regnskabsafdelingens områder. Dette betød omfattende fejl og mangler i forbindelse med regnskabsførelsen.

I min redegørelse af 31. marts til statsrevisorerne erklærede jeg mig enig i, at Fødevedire-