

Men hvis det er sådan – og det var det, jeg hørte nu – at opgaven er dobbelt, nemlig både at beskytte efterretningsvæsenet og borgerne, så kan jeg godt forstå, at vi får de her svar. Og det, jeg oplever, er, at det er Venstres store problem.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er jo ikke altid, at folketingsmedlemmer bruger Ekstra Bladet som den mest sikre kilde til at dokumentere forskellige ting med. Men jeg kan jo så forstå, at hr. Keld Albrechtsen mener, at det er en endegyldig dokumentation, når man bruger Ekstra Bladet. Okay, jeg føler jo nok, at jeg har større tillid til, hvad en justitsminister og en forsvarsminister siger under ministeransvarsloven; det må jeg sige.

Sådan som jeg forstår det, er der ikke den begrundede mistanke, som bliver fremført, og ærlig talt, jeg skal vel ikke redegøre for, hvad USA foretager sig inden for deres efterretningstjeneste. Det, jeg tager stilling til, er, at forsvarsministeren ved den sidste debat kategorisk afviste, at vi bidrog til eller havde noget at gøre med Echelon. Og det forholder Venstre sig til.

Vi forholder os også til – og det er til SF – at der er teknisk mulighed for aflytning. Der har faktisk igennem årtusinder været mulighed for både at aflytte og åbne breve og alt muligt andet. Der er så kommet mere avancerede muligheder. Dem skal vi følge, og vi skal beskytte vores borgere. Vi skal oplyse om, at når man sender en e-mail f.eks., så svarer det til at sende et åbent postkort. Det er det sikkerhedsmæssige. Det, man for himlens skyld ikke skal gøre, er at sprede en falsk angst og en mistænkeliggørelse, som ikke er dokumenteret nok.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men vil hr. Jens Hald Madsen så ikke gøre mig den tjeneste at læse den artikel, som var i Ekstra Bladet f.eks. i går, hvori der bringes direkte citater fra en rapport, som er udarbejdet i Repræsentanternes Hus i USA, og hvori det fastslås, at den amerikanske organisation NSA er en ekstrem succesfuld organisation, skriver disse revisorer, og det, der er målet for organisationen, er at bevare aflytningerne og deres globale rækkevidde. Og der er så citeret meget teknisk specifikt fra denne rapport.

Denne rapport kan vi jo sagtens fremskaffe. Den findes jo i disse Internettider også på hr. Jens Hald Madsens egen skærm. Vil han ikke

godt sætte sig ned og læse den og så vende tilbage og svare mig på, om den mistanke, jeg har, er sådan et rent spekulativt forsøg på at skabe angst, eller om den rent faktisk ikke er veldokumenteret.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jo, det vil jeg meget gerne. Og hr. Keld Albrechtsen kunne så bruge den lejlighed til at formulere endnu et af de utallige spørgsmål til den danske regering, som så kan svare, om der er substans i det eller der ikke er substans i det. Når der så er substans i det, er jeg sikker på, at min ordfører, hr. Svend Aage Jensby, vil møde op til en ny forespørgsel. Men jeg håber på, at næste forespørgsel har lidt mere substans end denne her.

Brian Mikkelsen (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

For Det Konservative Folkeparti er det vigtigt, at alle, der benytter elektronisk kommunikation, kan gøre dette i tillid til, at den kommunikation, man har med andre, ikke bliver aflyttet eller misbrugt. For at dette kan opnås, er det vigtigt, at vi her i Danmark samt i så mange andre lande som overhovedet muligt fører en krypteringspolitik, som efter vores opfattelse kan sammenfattes i tre punkter:

For det første: Der bør være fri udbredelse af stærk og effektiv kryptering både i Danmark og i udlandet med henblik på at styrke sikkerheden og dermed også den enkelte persons eller virksomheds tillid til, at elektronisk kommunikation kan foregå, uden at andre lytter med.

For det andet: Det er vigtigt, at Danmark og andre lande arbejder både nationalt og internationalt på at sikre en effektiv retshåndhævelse i forhold til kriminelles misbrug og udnyttelse af den moderne kommunikation og kryptering.

For det tredje: Vi ønsker fri international handel med krypteringsprodukter, således at alle, og det være sig både enkeltpersoner og firmaer, har mulighed for at beskytte sig.

Vi kan konstatere, at ministeren i sit svar har givet udtryk for de samme holdninger, og det er den konservative folketingsgruppe meget tilfreds med. Må jeg indskyde her, og det er jo en noget aparte situation, at vi er meget glade og meget stolte af den nuværende regerings politik