

Industri om industrispionage, men alt er jo baseret på en begrundet mistanke, og alt er også begrundet i, at vores danske regering f.eks. er meget opmærksom på det og følger med i den her udvikling. Den tillid har jeg til vores system.

Og det besvarer også lidt spørgsmålet fra SF, for Venstre går utrolig meget op i at værne om det enkelte individs ret til at kunne ytre sig frit, uden at den bliver krænket, f.eks. fortroligheds-mæssigt. Men samtidig vil jeg også sige, at der altid vil være den nationale sikkerhed at tage vare om, og den nationale sikkerhed, som jeg taler om, og den ret, efterretningstjenester har til at bryde fortroligheden, er en tillidsserklæring, som ligger til den danske regering og til Folketinget om, at der bliver ført kontrol med det.

Jeg er helt sikker på, at EU vil komme mere med på det her område, og jeg er også helt sikker på, at det er noget, Venstre også vil støtte. Men det skal ikke være baseret på en mistænkeliggørelse, det skal være baseret på begrundet mistanke.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det er altså at vige udenom. Vi har et parti, Venstre, der gerne vil bruge EU til en hel masse ting, og vi fremsætter et forslag til vedtagelse, som stille og roligt hedder, at vi gerne vil have, at EU går ind og er med til at begrunde den mistanke, der er.

Hr. Jens Hald Madsen vil gerne have en begrundet mistanke, vil gerne have en begrundelse. Det, vi foreslår, er faktisk, at EU går ind og kvalificerer den her debat, så det ikke kun er de mange ildsjæle, som faktisk har fået det her frem.

Hvorfor kan EU ikke i det her tilfælde bruges aktivt, hvorfor vil Venstre ikke være med til aktivt at sige til EU, at her har vi en sag, hvor vi faktisk synes, at I godt kan være med til at afklare det, for EU's borgere er truet, og det er noget, der foregår hen over grænsen? Jeg har ikke fået svar på det.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Fordi der i den måde, som man har lagt den her debat op på, ligger en eller anden form for paranoid opfattelse, vil jeg kalde det, en slags forfølgelse, at vi bliver aflyttet alle steder osv., osv., men udgangspunktet er forkert, for forsla-

get tager udgangspunkt i, at vi bliver aflyttet, at der sker noget underligt, at der sker noget mistænkeligt, at der sker et misbrug.

Det er ikke vores udgangspunkt. Det er, at vi har tillid til, at de, der er folkevalgte, kontrollerer, at man håndhæver fortroligheden. Og derfor ønsker Venstre at se noget mere substans, før vi går så aktivt ind, som SF og Enhedslisten vil.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu deltager hr. Jens Hald Madsen jo ganske vist som stedfortrædende ordfører, men det holder ham jo ikke tilbage fra at komme med de mest fantastiske udtalelser, så derfor bliver jeg altså nødt til at reagere.

Vi baserer ikke vores oplysninger på luftige mistanker. Vi baserer faktisk vores oplysninger på konkret, dokumenterbar information. Det, der bekymrer mig, er, at Venstre nu tager regeringen i hånden og vil være med til at dække over ting, som er veldokumenterede kendsgerninger. Hr. Jens Hald Madsen kan f.eks. sætte sig ned inde i læseværelset her ved siden af og læse i Ekstra Bladet fra i dag og i går, hvor der er fremlagt dokumenter, også adgang til dokumenter, som er officielle amerikanske dokumenter, hvor denne aflytning, som foregår globalt, åbent erkendes af amerikanske myndigheder. Vil hr. Jens Hald Madsen påstå, at Repræsentanternes Hus, som vi henviser til, ikke er en sikker kilde i denne sag?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Hvis man vil undgå at tage stilling, så kan man jo gribe fat i den del af debatten, som passer én bedst.

Vi har ikke rejst en debat om Echelons eksistens eller aflytningssystemernes eksistens. Vi tror, de eksisterer, det synes jeg ikke vi behøver diskutere mere. Vi har rejst en politisk debat – og det er den, jeg beder hr. Jens Hald Madsen tage stilling til – som går på, at vi faktisk skal beskytte borgerne. Og det er dér, jeg hører Venstre vige udenom hele tiden, fordi det er udtryk for noget paranoidt, eller hvad det nu er. Vil hr. Jens Hald Madsen udelukke, hvis vi nu skal gå helt til minimumseksistensen, at det her er teknisk muligt? Vil hr. Jens Hald Madsen sige, at hvis det her er teknisk muligt, så burde det vække til bekymring i et parti, der godt vil beskytte borgerne?