

Under debatten gav forsvarsministeren på regeringens vegne efter Venstres opfattelse en fyldestgørende besvarelse af forespørgslen. Ministeren oplyste dengang, at forsvaret og FE hverken deltager i det såkaldte Echelon-system eller bidrager hertil, og at ministeren i øvrigt ikke var i stand til at kommentere de oplysninger, der dengang havde været fremme i pressen herom.

Nu, altså kun 5 måneder senere, står vi her så med en ny forespørgsel fra Enhedslisten, der på ny ønsker justitsministerens og forsvarsministerens redegørelse for Echelon-systemet og om danske myndigheders bestræbelser på at hindre spionage mod danske politikere, virksomheder m.v. Altså i det væsentlige den samme problematik, som debatten i december drejede sig om.

Siden da har visse avisartikler beskæftiget sig med det såkaldte Echelon-system, og det har bl.a. i den her forbindelse været fremhævet, at der fra amerikansk side skulle ske aflytning af f.eks. den danske regering. Dette er imidlertid efterfølgende kategorisk afvist af den amerikanske ambassadør, og Venstre har ikke grund til ikke at fæste lid hertil.

På den baggrund kan jeg derfor helt henholde mig til det, der fra Venstres side blev fremført under debatten i december, og som interessererede kan læse i referatet fra forhandlingerne, side 2247-2250.

Sammen med Enhedslistens forespørgsel behandles også den af SF stillede F 55, der bl.a. handler om, hvilke initiativer regeringen vil tage for at sikre, at man som borger bl.a. kan bruge elektronisk kommunikation uden risiko for at blive aflyttet. I virkeligheden ligger det, SF ønsker at belyse, tæt op ad det, som Enhedslisten ønsker at belyse.

Vi har nu hørt på justitsministerens bevarelse af denne her forespørgsel, og den kan Venstre erklære sig tilfreds med, og den takker vi for.

Som det fra Venstres side blev fremført under den førnævnte debat den 9. december sidste år, er vi selvsagt optaget af, at private personers og virksomhedernes kommunikation med omverdenen ikke uretmæssigt aflyttes eller aflæses. Midlet hertil er først og fremmest at gøre brug af stærk kryptering.

Jeg vil godt slå fast, at Venstre fortsat vil værne om det enkelte individs ret til frit at kommunikere, såvel mundtligt som skriftligt, uden at fortroligheden bliver krænket. Derfor vil Venstre meget nøje følge udviklingen, en

udvikling, som bliver mere global, hurtigere og utrolig avanceret.

Da der derfor efter Venstres mening ikke er sket nogen væsentlige ændringer efter sidste forespørgselsdebat, kan Venstre hverken støtte SF's eller Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er godt klar over, at hr. Jens Hald Madsen er stedfortrædende ordfører, men jeg vil dog alligevel gerne spørge, om det giver anledning til bekymring i Venstre, at der bl.a. fra Dansk Industris side har været udtrykt meget stærk bekymring over risikoen for industrispionage. Nu er det jo sådan, at USA's regering siger, at den ikke driver industrispionage, forstået på den måde, at den hævder, at de oplysninger, den indsamler, udleverer den ikke til amerikanske industrivirksomheder, men man benægter faktisk ikke, at man aflytter, man benægter naturligvis, at man udleverer det til virksomhederne. Og risikoen er jo altså, at danske virksomheder også udsættes for en sådan aflytning.

Er hr. Jens Hald Madsen enig i de betragtninger, som justitsministeren har fremlagt, om, at efterretningstjenesterne, de danske myndigheder, stadig væk skal have adgang til at knække koder og få indleveret krypteringsprodukter til godkendelse, således at der altså rent faktisk ikke bliver fri kryptering?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg kan jo godt forstå Venstres problem lidt. Hvis man både vil beskytte efterretningstvæerne og borgerne, så kan det blive lidt svært i den her sag. Det er jo lidt det dilemma, jeg oplever Venstre være i. Jeg har lidt svært ved at se den dér lidt vattede holdning til, at man både siger, at det her er et problem, man godt vil følge, og man også siger, at det er noget, der foregår internationalt, men så samtidig ikke tager stilling til, om vi skal gøre noget internationalt.

Dér vil jeg godt høre, hvad Venstre egentlig mener der er brug for at gøre internationalt for at sikre, at virksomheder og borgere ikke bliver aflyttet.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Med det forbehold, at jeg er stedfortræder, vil jeg gerne sige til Enhedslisten, at vi meget nøje følger den bekymring, der har været fra Dansk