

der i årtier har haft en selvforståelse som værende den frie verden, hvor hvert enkelt menneske har ret til at kommunikere frit uden at andre lytter, ser ud til at opbygge et overvågningssystem, som næsten kun totalitære stater kunne tænke sig at gøre, og vi oplever også den verden, der håndhæver det frie ord, faktisk se tavst til, se tavst på, at der findes sådanne systemer, der faktisk kan true os på det, vi sætter højt, netop friheden både til tanke og tale.

Echelon, eller hvad det nu skal kaldes, er så ikke kun et spørgsmål om teknik. Det er heller ikke et spørgsmål om skæg og briller.

Og når sagen rejses her, er det, fordi den sætter en dagsorden for os som samfund, som vi skal tage stilling til, vi kan ikke vige uden om den. Og det er derfor, vi har rejst forespørgslen. Vi synes, det er vigtigt, at Folketinget tager stilling til, hvordan Danmark skal handle for at sikre en fri kommunikation.

Vi mener i SF, at det er vigtigt, at Danmark handler på to måder. Vi skal gøre, hvad vi kan for at sikre, at borgerne kan kommunikere uden aflytning. Og her er det ikke nok, at man bare siger fri kryptering. Der er også brug for, at det offentlige går foran og er med til at fremme, at kryptering reelt også kan anvendes.

Problemet er ikke kun, om vi har lov. Vi kan kun bruge det her reelt, hvis det bliver vidt udbredt, og da det ikke ser ud til i øjeblikket, at der er kræfter, der vil byde ind og sikre, at det bliver udbredt, jamen så er der brug for, at det offentlige går ind og er primus motor i udbredelsen af krypteringsværktøjer, som kan sikre en fri kommunikation, krypteringsværktøjer, som bygger på åben kildekode, også det, vi normalt kalder open source, så vi også kan være sikre på, at der ikke er bagdøre i det.

Men der er også brug for, at vi får sat en international dagsorden med opmærksomhed på elektronisk aflytning af civil kommunikation og med en klar afstand til, at det sker. Her mener vi, at EU kan være et godt forum, og det er SF's ønske, at Danmark ikke kun ser passivt til, som vi fik at vide i svaret her, og vil afvente andre, men at Danmark bliver en aktiv medspiller og aktivt går ind i den her debat og rejser den dagsorden ikke alene i EU, men også i internationale fora. På den baggrund vil vi henstille til Folketinget at vedtage følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til

- aktivt at arbejde for, at borgere ikke kun lovligt, men også i praksis kan anvende stærk kryptering,
- aktivt at arbejde for, at der i EU-regi gennemføres en undersøgelse af, om og hvordan borgere i EU-landene bliver udsat for aflytning af civil elektronisk kommunikation,
- på europæisk plan og/eller andet internationalt plan at tage initiativ til drøftelse af, hvorledes man skal beskytte borgere mod lande, organisationer og andre, der krænker brevhemmeligheden ved aflytning af civil elektronisk kommunikation.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 99).

Den fg. formand (Jan Petersen):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører for forespørgerne.

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo justitsministerens ansvar at forhindre spionage mod danske virksomheder, danske borgere, danske humanitære organisationer. Det er en del af justitsministerens ansvarsområde, og det er en del af efterretningstjenestens opgave. Det er faktisk efterretningstjenestens hovedopgave. Det er en opgave, som såvel ministeren som efterretningstjenesten i øjeblikket konsekvent forsømmer i et sådant omfang, at vi må tale om ansvarspådragende passivitet.

Ministeren har jo fået fremlagt, bl.a. gennem omfattende artikelsier i Ekstra Bladet og i Information, dokumentation for, at ikke alene eksisterer Echelon, men der foretages også en aflytning over hele verden og altså også her i Danmark, som strider både mod den amerikanske forfatning og mod de danske retsregler. Ikke desto mindre opretholder ministeren i dag den påstand, som simpelt hen ikke kan være rigtig, at den danske minister og den danske efterretningstjeneste ikke har kendskab til Echelon.

Jeg henledte ministerens opmærksomhed på de oplysninger, der var fremlagt i Ekstra Bladet i går. Jeg vil godt spørge ministeren, om han har sat sig i besiddelse af det revisionsmateriale, som er udarbejdet af den amerikanske kongres, og som dokumenterer, at man har et så-