

## Besvarelse

### Justitsministeren (Frank Jensen):

De to forespørgsler, vi nu behandler, har berøring med flere ministerområder. Både forskningsministeren, erhvervsministeren, forsvarsministeren og jeg selv har da også flere gange inden for den seneste tid haft lejlighed til over for Folketinget at redegøre for de forhold, som også er genstand for de to forespørgsler, vi har nu.

Når der i dag spørges om, hvilke initiativer regeringen vil tage for at sikre fortroligheden af elektronisk kommunikation, ved jeg, at f.eks. forskningsministeren senest bl.a. i et samråd i Folketingets Europaudvalg den 28. april i år har redegjort for regeringens krypteringspolitik. Og hovedlinjerne i regeringens krypteringspolitik er klar og er netop udtryk for den vægt, som regeringen både nationalt og internationalt tillægger det, at vi alle kan have tillid til elektronisk kommunikation.

Lad mig her i starten af debatten citere fra et brev, som jeg sammen med de tre andre nævnte ministre på området her i starten af april måned sendte til IT-Sikkerhedsrådet. Brevet beskriver nemlig på udmærket vis Danmarks politik på krypteringsområdet.

Jeg citerer fra det brev, der er underskrevet af de tre kolleger og mig selv:

»Den nuværende danske krypteringspolitik, som baserer sig på fri anvendelse og import af kryptering, skal fastholdes, og Danmark vil aktivt fremme brugen af stærk kryptering til støtte for sikker elektronisk kommunikation og handel.

Med henblik på at fremme IT-udviklingen skal der iværksættes initiativer til udbredelse af stærk kryptering i Danmark. Det bør ske gennem initiativer, der sigter på at skabe øget opmærksomhed i befolkningen omkring nødvendigheden af at sikre kommunikationen ved hjælp af kryptering og på, at det offentlige gennem sin efterspørgsel fremmer opbygningen af den nødvendige infrastruktur og udbredelsen af standardiserede krypteringsprodukter.

Danmark bør ikke gennemføre regulering med nøgledeponering. Vi bør fortsat følge den internationale udvikling på området og samtidig være opmærksom på behovet for, at politiet i overensstemmelse med retsplejelovens retsikkerhedsgarantier fortsat kan gøre brug af eksisterende efterforskningsmidler til forebyggelse og opklaring af kriminalitet.

Der arbejdes for størst mulig liberalisering af eksportkontrollen med varer og teknologi med dobbelt anvendelse, såkaldte dual use goods, i EU og i Wassenaar, dog med behørig hensyntagen til behovet for fortsat at kunne kontrollere spredningen af meget sensitive produkter til slutbrugerne.«

Kort sagt kan regeringens krypteringspolitik således sammenfattes i tre punkter:

Vi vil understøtte den fri udbredelse af stærk kryptering med henblik på at styrke sikkerheden i og dermed tilliden til elektronisk kommunikation.

For det andet vil vi samtidig følge de muligheder og behov, der også internationalt måtte vise sig for at sikre en effektiv retshåndhævelse med hensyn til det kriminelle miljøes brug af moderne kommunikation og kryptering.

For det tredje vil vi have fri international handel med krypteringsprodukter, men ønsker naturligvis ikke at eksportere produkter til ustabile områder i verden, hvor der er særlig risiko for, at de vil blive misbrugt.

Det er, hvad regeringen både nationalt og internationalt vil arbejde for, når vi taler om at beskytte elektronisk kommunikation.

Forespørgslen går også på, hvordan regeringen forholder sig til en undersøgelse på EU-plan af aflytning af elektronisk kommunikation. Også dette spørgsmål har tidligere været rejst på baggrund af den debat, som omtalen af det såkaldte Echelon-system har givet anledning til.

Som jeg i den forbindelse senest har orienteret om i et samråd i Folketingets Europaudvalg den 28. april i år, vil den danske regering naturligvis vurdere et eventuelt forslag om en undersøgelse i EU-regi nærmere. Og når et sådant forslag bliver fremsat på dagsordenen for et kommende rådsmøde, vil regeringen på helt sædvanlig vis forelægge det og regeringens indstilling for Folketinget.

Hvad regeringens indstilling i givet fald vil være, må i sagens natur bero på, hvad forslaget nærmere går ud på, og om en sådan undersøgelse i givet fald måtte have udsigt til at kunne gennemføres på en tilfredsstillende måde. Jeg har i øvrigt tidligere tilkendegivet, at vi efter regeringens opfattelse hverken har grundlag for at iværksætte en rent dansk undersøgelse eller for fra dansk side at fremsætte forslag om en undersøgelse på europæisk plan. Det er fortsat situationen.

Også de forhold, som forespørgslen fra Enhedslisten vedrører, har regeringen i flere