

dens sociale situation i betragtning i det omfang, det skønnes nødvendigt.

Hvor det vurderes, at der foreligger en væsentlig øget helbredsrisiko og særlige forhold, som indebærer en nærliggende risiko for fosterets udvikling, bør de søges afhjulpet, før kunstig befrugtning iværksættes. Lægen må eventuelt fraråde etablering af graviditet eller efter en konkret vurdering i særlige tilfælde helt afstå at medvirke. Hvis vi f.eks. tager en misbruger, som ønsker kunstig befrugtning, må det altså indgå i overvejelserne, at den pågældende som et første led tilbydes en afvænningskur, bl.a. af hensyn til fosteret og det fødte barn.

Jeg er indstillet på i lyset af den debat, der har været på området, endnu en gang at gøre fertilitetslægerne opmærksom på, hvilke forhold der i givet fald kan gøre sig gældende, og på Sundhedsstyrelsens vejledning, så de igen bliver opmærksomme på den, hvis de skulle have glemt den siden 1997. Men regeringen og jeg selv vil stærkt opfordre Folketinget til at holde fast i, at der er lige adgang til behandling i vort sundhedsvæsen, også på dette område.

Så har jeg en enkelt bemærkning til ændringsforslag nr. 1, som også har en konsekvens i form af ændringsforslag nr. 17. Det er forslaget om, at kun læger må foretage insemination, og jeg vil gerne tilkendegive, hvad der er regeringens holdning.

Vedtagelse af ændringsforslaget ville betyde, at man kriminaliserer et forhold, der ikke medfører fare for personen, udelukkende på et skøn over, om der er tale om en handling, der er sket i en situation, hvor det er forbudt, nemlig over for en enlig kvinde. Hvis den samme handling sker i en anden situation, nemlig hvor der er tale om et par, er den tilladt, så jeg vil gerne opfordre Folketinget til nøje at gennemtænke, om man vil medvirke til en kriminalisering af et sådant forhold. Regeringen skal i hvert fald opfordre Folketinget til at stemme imod de pågældende ændringsforslag.

Så vil jeg gerne gøre en bemærkning til ændringsforslag nr. 10, og bemærkningen gælder også for ændringsforslag nr. 25. Det er ændringsforslag fra Kristeligt Folkeparti om flerfoldsgraviditeter og fosterreduktion.

Etisk Råd er, som også fru Dorte Bennedsen fra Socialdemokratiet har gjort opmærksom på, ikke mindst på opfordring af Kristeligt Folkeparti blevet bedt om at foretage en særlig vurdering af spørgsmålet om fosterreduktion og flerfoldsgraviditet. Jeg mener faktisk, at netop

fordi det er en særlig henvendelse til Det Ethiske Råd på baggrund af et ønske fra Kristeligt Folkeparti, ville det have klædt Kristeligt Folkeparti at vente med at drage konklusioner på dette område, før der forelå en vurdering fra Etisk Råd. Jeg mener egentlig, det ville have klædt Kristeligt Folkeparti, men regeringen vil foreslå Folketinget at stemme imod, hvis Kristeligt Folkeparti ikke kan formås til at trække forslagene, hvilket i virkeligheden burde være det bedste. Man skal jo også være opmærksom på, at ved at stemme imod forslagene, viser man samtidig respekt for Etisk Råds arbejde, og jeg forstår, at der faktisk er et bredt ønske om, at der vises respekt for Etisk Råds arbejde.

Så tror jeg, at jeg i denne sammenhæng lige skal aflive en misforståelse, som kunne opstå her i Folketinget på baggrund af nogle af de bemærkninger, der er faldet. Det er en misforståelse, at der tilbydes fosterreduktion, hvis der er tale om tvillinger. Det sker ikke, og det sker ikke, fordi der ikke findes lægelige begrundelser for at lave fosterreduktion i tilfælde af, at der er tale om tvillinger. Når der er tale om trillinger eller flere fostre, kan man i den konkrete situation rådgive kvinden til fosterreduktion ud fra risikoen for, at hun ellers mister alle fostrene og dermed ikke får noget barn overhovedet. Det er en afvejning, som selvfølgelig er vanskelig for den enkelte kvinde, men man skal selvfølgelig helt regulært informere den enkelte kvinde om, hvilke risici der er til stede i sådanne tilfælde.

Et andet ændringsforslag, jeg gerne vil kommentere, er forslaget om forbud mod import af menneskelige æg, forsteranlæg og donorsæd. Det er også stillet af Kristeligt Folkeparti, og jeg vil på regeringens vegne foreslå Folketinget også at stemme imod det. Det hænger sammen med, at når der er mulighed for at importere sæd i dag, er det bl.a., fordi vi har brug for også at kunne imødekomme etniske fremtoningspræg i denne sammenhæng. Det kan betyde, at der kan være behov for at importere donorsæd fra udlandet i en sådan situation.

Med hensyn til spørgsmålet om æg er der to forskellige forhold, der gør sig gældende. Man synes, der kan være en asymmetri, men jeg skal gøre opmærksom på, at det er forbudt at lave kommercielle transaktioner i forbindelse med import af æg til Danmark. Hensynet er her, at en kvinde, der har haft bopæl i udlandet og her har påbegyndt en behandling med kunstig befrugtning, vil kunne medbringe sine æg til Danmark til fortsat behandling, og jeg vil gerne un-