

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Tom Behnke siger, at det her lovforslag er rimelig simpelt. Ja, det er det, hvis man synes, at emner som forskning og forsøg på befrugtede æg og fosteranlæg er en simpel sag at tage stilling til. Opbevaring og import af æg og sæd, jamen det er da ganske enkelt. Fosterreduktion er da en simpel sag. Godkendelsesprocedurer for parter, det ønsker kunstig befrugtning, det er da en simpel sag. Hvis man synes det, ja, så er det da en simpel revision, men den indstilling har Kristeligt Folkeparti ikke.

Hr. Tom Behnke siger også, at det eneste lovforslag, som Kristeligt Folkeparti har kunnet svinge sig op til at gøre noget ved i denne her samling, er det her, og der kan jeg da vist nok på det bestemteste afvise hr. Tom Behnkes kommentar. For Kristeligt Folkeparti har stillet en lang række beslutningsforslag, forespørgsler, osv., osv., og det er naturligvis på områder, som er hjertesager for os, og den her sag, ja, den er en hjertesag for os.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Jeg må sige, at jeg bliver lidt forvirret over fru Margrete Auken, for på den ene side så vil fru Margrete Auken gerne have lov til at lovgive om alt muligt. Men tidligere i debatten i dag – og der var jo flere af Folketingets medlemmer til stede på det tidspunkt, man kan også slå efter i de grønne bøger – da sagde fru Margrete Auken, og hun ikke bare sagde det, hun gentog det oven i købet: Jeg er simpelt hen for dum til at tage stilling til det her.

Og se, det er jo problematisk, hvis man på den ene side har den erkendelse og så på den anden side ønsker at lovgive om hvad som helst her i samfundet. Og det kan jeg selvfølgelig ikke forholde mig til.

Til fru Tove Videbæk, som nu pludselig lægger en hel masse ting ind i ministerens lovforslag, som ikke står der, og derefter siger, at det er stærkt problematisk at tage stilling til det: Det kan man ikke gøre. Man kan ikke forvanske udgangspunktet og så sige: Nu er det svært at tage stilling til.

Må jeg have lov til at citere direkte fra lovforslaget:

»1) I § 15, stk. 1, ændres »2 år« til: »4 år«.

Det er lovforslaget. Altså hvor svært kan det være at tage stilling til?

Jeg tror, fru Tove Videbæk nåede at nævne seks andre emner, som godt nok kan høre ind under kunstig befrugtning, men som ikke hører ind under lovforslaget. Og efter at fru Tove Videbæk selv har problematiseret lovforslaget langt, langt ud i hampen, meddeler fru Tove Videbæk, at hun ikke er i stand til at forholde sig til lovforslaget. Det kan man ikke tillade sig at gøre.

Og hvis fru Tove Videbæks indvending er, at hun er bange for, om Folketingets øvrige medlemmer når at forstå de ændringsforslag, som Kristeligt Folkeparti stiller, så kan Kristeligt Folkeparti takke sig selv for de bemærkninger, der er til deres ændringsforslag. De kunne måske have været mere uddybende. Men hvis det nu – det tror jeg nu ikke på – men skulle det være sådan, at fru Tove Videbæk mener, at de øvrige folketingsmedlemmer simpelt hen intellektuelt ikke er i stand til at forholde sig til de ændringsforslag, så er det jo en direkte hån mod parlamentet. Det tror jeg ikke fru Tove Videbæk kunne finde på.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

En ven af mig, det var et af de højst begavede mennesker ved Århus Universitet, sagde engang efter et foredrag: Dette – han refererede et synspunkt – kan jeg ikke forstå, og det er i sig selv en yderst betænkelig sag.

Så hoven var jeg ikke. Jeg vil meget gerne medgive, at hr. Tom Behnke er langt højere begavet, end jeg er. Men vi må have lov til at være de mennesker, vi nu er herinde. Og jeg mener, at noget af det faktisk er svært. Jeg tilstår, at jeg synes, det er svært. Og jeg skal have tid til det.

Når jeg f.eks. spurgte hr. Tom Behnke, hvilke kriterier – det har jeg nu ikke spurgt om, men det kan jeg så gøre nu – skal der ind, f.eks. når vi sorterer familier fra eller forældre fra til kunstig befrugtning og henvender os til Adoptionsnævnet? Hvilke kriterier skal der ind? Jamen jeg vil godt høre, hvad det er for nogle kriterier – det er sådan noget af det, jeg gerne vil have tid til, fordi etik tager faktisk tid. Det tager faktisk tid.

Og det var sådan set det, jeg lidt ydmygt prøvede at sige på den måde, at i hvert fald skal sådan et menneske som jeg og med de åndsevner, jeg er i besiddelse af, også have lov til at fungere i det her Folketing, og det skal ikke være så brillante begavelser som hr. Tom Behnke, der alene skal have lov til at fungere.