

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Tove Videbæk mener, at vi giver dårlige signaler til Det Etske Råd ved ikke at afvente dets udtalelse. Nu synes jeg faktisk, at nok må være nok.

Kristeligt Folkeparti har ved hr. Jann Sjursen selv taget initiativ til, at rådet er blevet spurgt. Hvordan i alverden kan man så gå hen og stille et ændringsforslag om fosterreduktion, uden at have fået svaret fra rådet?

Fru Tove Videbæk vil gerne have debatten i offentligheden. Ikke desto mindre har fru Tove Videbæk i betænkningen givet svaret. Det er meget tæt på, at ordet dobbeltmoral falder én i munden.

Hvis fru Tove Videbæk ikke havde stillet ændringsforslag, så havde ministerens meget konkrete forslag om forlængelse af nedfrysningsperioden været det, der havde været det centrale. Så havde vi i næste samling, når vi havde svaret fra Det Etske Råd, et godt, solidt grundlag at tage stilling på baggrund af. Problemet er kun opstået ved, at Kristeligt Folkeparti har bragt det ind.

Og lad mig så sige til det med at jappe igennem. Det er jo det, man altid siger om forslag, man er imod. Det har ligget i godt 3½ måned på Folketingets bord, og det er jo i øvrigt ikke noget nyt tema. Det har været diskuteret de sidste 4-5 år.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg må altså også sige, at når man citerer, skal man citere ordentligt. Og jeg vil ikke finde mig i, at fru Tove Videbæk siger, at jeg har sagt, at jeg er fuldstændig ligeglad med Det Etske Råds anbefalinger. Det er jeg ikke. Jeg ser frem til dem. Jeg glæder mig til at læse dem, hvad jeg altid gør. Men jeg er bare i stand til at træffe min beslutning allerede nu, fordi jeg har sat mig ind i emnet, og fordi jeg har orienteret min gruppe.

Og derfor kan jeg sige: Jeg kan godt træffe min beslutning uden at se Det Etske Råds anbefalinger, men jeg er ikke fuldstændig ligeglad med dem.

Så synes jeg også, at fru Tove Videbæk beskylder Folketinget for, at loven skal jappes igennem, og at vi ikke har haft tid til at diskutere forslagene. Jamen det har vi da. Vi afgav betænkning i onsdags i Sundhedsudvalget, og

man kunne også efter denne onsdag, altså forrige onsdag, orientere sin gruppe og tage debatten i grupperne. Og hvis ikke der var tid på de ordinære gruppemøder, så havde man altså mulighed for som ordfører at sige: Her er noget, der virkelig skal diskuteres. Og så måtte man bede sin gruppeformand om, at der blev indkaldt til et aftengruppemøde. For sådan er det jo med vigtige sager. De skal debatteres, men det er man som ordfører også ansvarlig for at de bliver.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til fru Margrete Auken må jeg sige: Ja, det er rigtigt, at vi ønsker, at kunstig befrugtning kun tilbydes til par, hvor det anses for umuligt, at de kan blive gravide på normal vis. Vi ønsker ikke, at det skal være en genvej.

Vedrørende lesbiske, som kan hjælpe hinanden – det vil vi faktisk ikke gå ind i, men grunden til, at vi ønsker, at der skal være en læge involveret, er, at så går det ind under § 3 om, at det kun er kvinder, som er i et ægteskab eller i et ægteskabslignende forhold, som kan få det tilbudt. Og når der er en læge involveret, jamen så er der mere styr på, hvor mange der får sæd osv. fra den samme mand. Så er der mere styr både på det geografiske område og antal osv., som ligger i loven.

Fru Dorte Bennedsen siger, at Kristeligt Folkeparti selv har givet svarene, og at man, hvis vi er i tvivl, så ikke kan forstå, hvorfor vi allerede har givet svarene. Men jeg må sige til fru Dorte Bennedsen, at vi har arbejdet utrolig meget med de her spørgsmål, og vi har haft forskellige eksperter indkaldt. Så derfor må jeg sige, at vi er ikke i tvivl om de her ændringsforslag, vi har stillet, men vi vil gerne, at resten af Folketinget har det bedst mulige saglige grundlag for at kunne tage stilling til ændringsforslagene.

Fru Dorte Bennedsen siger også, at vi siger, at man japper det igennem, og at det siger man, hvis man er imod, men jeg må sige, at de fleste af de her ændringsforslag er vi nu altså for. Vi har selv stillet dem.

Fru Henriette Kjær siger, at jeg citerede hende forkert. Jeg beklager, hvis det er tilfældet, men jeg må sige, at De Konservatives handling i dag signalerer, at man er ligeglad med Det Etske Råds redegørelser.