

misk optrækkeri, for de får ikke noget ud af det. Det ligger allerede nu i 40-års-grænsen som et problem, hvorfor jeg jo synes, at man skal lade hele systemet køre efter den regel, der bruges i det offentlige system: Når de er 40 år, stopper man, for kunne man ikke ad naturlig vej få børn dér, så er sandsynligheden for, at en kunstig befrugtning giver resultat, så lille, at det er uanstændigt at prøve at bilde disse kvinder ind, at de kan få børn. Der er mange kvinder, der får børn, også når de er pænt over 40 år – det ved jeg godt – men de får det så ad naturlig vej.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det var jo ellers fristende at give køb på sine principper for at få nogle stemmer hjem, men det vil jeg ikke. Og når jeg ikke vil det, er det, fordi disse kvinder lige så gerne vil det som de mange mennesker, der i øvrigt er i behandling med kunstig befrugtning.

I det danske sundhedsvæsen er det også sådan for heteroseksuelle, at man får tre muligheder, og så betaler man selv på en privatklinik. Disse kvinder, der er enlige eller lesbiske, betaler i dag selv, hvis de kan få det på en privatklinik, og det har de jo kunnet hidtil.

Da det er en behandling, der ikke koster ret meget i sundhedsvæsenet, og da det kun er den lille gruppe kvinder, som skal betale selv, så har jeg virkelig problemer med det. Men jeg er villig til at gå ind og drøfte det, hvis man siger, at der bredt skal være betaling for barnløshed; så kan vi drøfte det. Men man skal også se på udgifterne, for det kan ikke bære en økonomisk argumentation. Det mener jeg ikke det kan. Og så må man sige: Alle betaler, eller også betaler ingen. Vi snakker kun om det at kunne få en læges hjælp. Det er det, det drejer sig om. Jeg taler ikke om, hvorvidt man selv skal betale på en privatklinik, men lesbiske må heller ikke få en læges hjælp dér.

Jeg vil sige til fru Margrete Auken, at jeg fastholder, at når menopausen indtræder, så kan man ikke længere komme i behandling for barnløshed. Sådan er det, og sådan bør det også være.

**Formanden:**

Fru Vibeke Peschardt som ordfører.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg kan en gang imellem godt fortryde, at jeg på Det Radikale Venstres vegne i den oprindelige

lov fik indsat en revisionsbestemmelse. Det er jo fint nok, at vi drøfter de her ting, hvis det så flytter noget, men sammenholdt med, at man fritstiller Folketinget på denne her måde, vil jeg nok sige, at der jo ikke kommer meget ud af de her revisioner.

Derfor vil jeg først sige: Det her meget enkle lovforslag, der gik ud på at forlænge nedfrysningstiden for æg fra 2 til 4 år, støtter vi, og det støtter hele den radikale folketingsgruppe. Og det er så i virkeligheden måske også det, der kommer til at flytte noget i hele den behandling, vi har her. Med hensyn til det næste, nemlig ophævelsen af § 3 og de øvrige ændringsforslag, fremgår det af betækningsbidraget, at den radikale folketingsgruppe er fritstillet, og jeg vil så derfor på enkelte punkter bare redegøre for min egen holdning:

Med hensyn til ophævelsen af § 3 vil jeg sige, at det jo var den, som efter min opfattelse ved en fejltagelse kom ind i lovgivningen, da man lavede den oprindelige lov om kunstig befrugtning. Jeg mener, at den skal ophæves. Jeg mener, at det er fuldstændig ude af trit med det lighedsprincip, der er i sygehusloven, om, at alle skal kunne få den samme behandling, at man på den måde, som man gør det i § 3, udelukker kvinder i parforhold fra at modtage behandling i det offentlige sundhedssystem. Og man gør ikke bare det; man forbyder også ved loven lægeligt personale at medvirke til disse kunstige befrugtninger. Det finder jeg er forkert, og jeg vil derfor selv stemme for en ophævelse af lovens § 3.

Vi har ved en anden drøftelse i gruppen haft nogle forskellige synspunkter til et forslag om, hvorvidt man skulle kunne give kroniske alkoholikere, narkomaner og andre mulighed for at blive kunstigt befrugtet, måske med fare for, at de børn, der måske kom ud af det, skulle tvangsjernes allerede ved fødslen. Vi er ikke helt enige om de synspunkter her i gruppen, men det, jeg kan sige om det, er, at jeg synes, det er en udmærket idé, sundhedsministeren er kommet med, om endnu engang at lade lægeverdenen indskærpe over for sådanne misbrugere, at kunstig befrugtning ikke bliver en realitet for dem.

**Frank Aaen (EL):**

Også i Enhedslisten rejser lovforslag af denne her type selvfølgelig store diskussioner af principiel art.