

bredt, så gælder det alle, både heteroseksuelle og homoseksuelle. Så må vi blive enige om, at skal den ophæves, så må det gælde hele vejen rundt, så er det samtlige børn, der skal have den ret.

Så har CD også foreslået at fjerne alderskriteriet. Der var ikke noget alderskriterium i den oprindelige lov, men ved menopausens indtræden – altså når man af ganske naturlige årsager ikke kunne få børn mere – kunne man ikke komme i behandling for barnløshed. Det synes jeg var helt rimeligt. Det vil jeg gerne indføre igen, for kvinder er jo forskellige. Kvinder er også i dag anderledes, end de var for 20 år siden, også med hensyn til det tidspunkt, hvor de ønsker sig børn, så det kan vi roligt lade ligge i det.

Så har der været spørgsmål om Det Etske Råd. Det Etske Råd er jo et råd, der af sig selv kan tage sager op, når det synes, det passer med situationen og den aktuelle debat, der er i samfundet.

På det her punkt har det jo været sådan, at hr. Jann Sjursen i august måned sidste år har stillet et spørgsmål til sundhedsministeren, som så har fundet det opportunt at sende det videre til besvarelse i Det Etske Råd. Det kommer der så nogle rapporter ud af. Og jeg kan da love, at jeg vil være den, der skal sørge for, at tingene kan blive behandlet i salen, når de kommer, men der kommer jo løbende rapporter fra Det Etske Råd. Det er væsentligt at vide, at det ikke er en negligering af Det Etske Råd og det ikke er en tilsidesættelse, men det er ikke et stykke arbejde, udvalget har bestilt i forbindelse med denne her lovgivning. Det er væsentligt at holde sig for øje.

Jeg vil da håbe, vi kan komme ud af denne her afstemning med en ophævelse af den diskrimination, som Folketinget har lagt ind i loven – ikke fra regeringens side, men fra et flertal, der har stillet et ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det har været drøftet tidligere, hvorvidt enlige kvinder skal have ret til kunstig befrugtning, og der er en række i Venstres gruppe, der har støttet det under forudsætning af, at der samtidig med, at det blev genindført, også blev indført en brugerbetaling for disse kvinder. I ændringsforslag nr. 2, der skal give ret til det her, er det meget, meget svært for os, der ikke har deltaget i debatten, at få klarlagt, hvorvidt den-

ne brugerbetaling også vil blive indført ved ændringsforslag nr. 2.

Vi er godt klar over, at der senere i ændringsforslagsrækken er et forslag om brugerbetaling, men jeg vil gerne have præciseret, hvorvidt der ved ændringsforslag nr. 2 også vil blive indført en brugerbetaling for enlige kvinder, der ønsker kunstig befrugtning.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg tror, at jeg vil gemme nogle af de forslag her og bruge dem i forbindelse med diskussionen om forsvarlig lovbehandling. Jeg har lige siddet hernede og krydsforhørt nogle om de forslag, som f.eks. De Konservative står som støttere til, og så viser det sig, at det gør de måske ikke alligevel.

Det viser sig også, at man i et af ændringsforslagene kriminaliserer – jeg ved godt, at det ikke CD's forslag – hvis der f.eks. er et par lesbiske piger, der sammen med nogle bøsser hjælper hinanden til en kunstig befrugtning. Det er meget nemt, det er meget nemt. Nu er der altså nogle, der vil sige, at det skal være forbudt. Vi har jo aldrig i SF drømt om, at det skulle være forbudt. Hvordan skal man opdage sådan noget? Hvad er det for noget?

Jeg vil godt sige her og også til dem, der har støttet det forslag, at jeg er revnende uenig med fru Yvonne Herløv Andersen i, at det er synd for de lesbiske, at de ikke kan få lov til at få børn uden på nogen måde at kunne komme stillende med noget, der bare minder om en far. Jeg siger ikke, at de skal gå i seng med den pågældende, og det ved fru Yvonne Herløv Andersen også godt jeg ikke har sagt. Jeg går derfor fortærende ind for, at kunne vi få ophævet donoranonymiteten, så ville vi have løst mange problemer. Jeg kan i øvrigt forstå, at det også er det, jordemoder Stork foreslår os, altså at vi får det ind her i forslaget. Jeg vil godt lige have det nævnt én gang til.

Så vil jeg sige til det der med de gamle kvinder: Mener fru Yvonne Herløv Andersen så dermed, at hvis man har menstruationer, og det har kvinder jo, til de er langt op i halvtredserne, så skal man kunne få doneret friske unge æg?

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Jeg er jo principielt enig med fru Yvonne Herløv Andersen, når hun fremhæver, at der skal være lighed i dansk sundhedsvæsen, men