

enkelt ikke. Og det blev også sagt om et par andre ting, at det var dybt uansvarligt.

Jeg synes, vi skal lade være med den slags. Der er ikke ret mange lovforslag – det skulle lige være det dér om persondata, vi havde i Retsudvalget gennem 3 år – her i Folketinget, der har været drøftet så meget og så grundigt og så individuelt i grupperne, fordi det er ting, der går tæt på os alle sammen. Og så synes jeg, vi skal droppe den slags spørgsmål om uansvarlighed, og jeg ved ikke hvad, og respektere, at vi hver især tager det her seriøst; at vi når frem til nogle holdninger, og det er helt klart, at vi når frem til nogle forskellige holdninger. Det gør vi mellem partierne, og det gør vi inden for partierne. Og det er det, denne afstemning senere på dagen vil give sig udtryk i, at der vil stemmes meget individuelt inden for partierne. Det synes jeg er i orden, og jeg synes, det er i orden, uanset om det endelige resultat skulle blive et andet end det, jeg ønsker mig. Men jeg synes, at vi skal have respekt for hinanden.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg håber bestemt ikke, jeg har brugt udtrykket dybt uansvarlig om behandlingen af nedfrysningen. Dér er jeg uenig, dér synes jeg ikke, vi har rejst problemerne, som vi skulle.

Det, jeg har brugt formuleringen dybt uansvarlig om, er den behandling, vi har nu, og det var da også derfor, vi bad om at få en afbrydelse af den, idet vi har emner oppe, der ikke har været førstebehandlet. Det var det, jeg brugte det om, og det vil jeg da fastholde. Jeg havde da ikke bedt om at få den udsat, hvis jeg mente, at det var bare en lille ting. Det var jo, fordi jeg mente, det var det eneste ansvarlige, men nedfrysningen har jeg ikke brugt det udtryk om.

Det mener jeg til gengæld er et forkert forslag, og jeg er meget ked af, at man nu oven i købet bruger som begrundelse, at det kan blive søskende. Tidligere kunne man sige at det var en mulighed. Det var derfor, vi var meget betænkelige ved 2 år og sagde 1 år, netop fordi det ikke skulle være søskende, men det stod ikke som en begrundelse. Nu står det som en begrundelse, og så kan jeg godt sige, at det er om ikke dybt uansvarligt så uansvarligt, at man ikke ser det her fra barnets side, men udelukkende ser det fra de voksnes side. Det synes jeg så er forkert – meget forkert, for ikke at bruge et kraftigere udtryk.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Fru Margrete Auken mener, at spørgsmålet om nedfrysning i 4 år er et hensyn til de voksne og ikke et hensyn til børnene. Jeg var oprindelig for en meget kort nedfrysningsperiode, og når jeg ændrede standpunkt, så var det ud fra den grundholdning, at jeg alt andet lige synes, at det er bedre med tobørnsfamilier end med etbarnsfamilier – af hensyn til barnets tarv.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det synes jeg også, men ikke alt andet lige. Vi har jo f.eks. de fleste steder en regel om, at man ikke går ind i den behandling, hvis der i forvejen er børn i familien.

Jeg mener, vi har en hel masse regler, der ikke siger alt andet lige. Alt andet er nemlig ikke lige her, for vi har i andre sammenhænge den begrundelse, at hvis der er børn i familien, så får man ikke behandling. Sådan mener jeg det er, men det kan godt være, jeg har uret her, og at det er blevet ændret, og så vil jeg så godt lige høre det. Men her giver vi, på trods af at vi er helt enige om, at flerbørnsfamilier er bedre end etbarnsfamilier, alligevel ikke lov til det.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Alle er vel enige om, at det her lille lovforslag, der blot skulle tilkendegive, at opbevaringstiden skulle ændres fra 2 år til 4 år, jo efterhånden har udviklet sig.

Jeg synes faktisk godt – og det synes vi i Dansk Folkeparti – at man kunne have været lidt mere fleksibel. Nu skal vi indkaldes her i september måned til behandling af finansloven, og vi skal behandle forslaget om ØMU'en, og jeg synes, at vi godt kunne have udvist den fleksibilitet i det her Folketing at lade de øvrige partier blive helt klar på de ændringsforslag, der er stillet.

**Formanden:**

Så er det hr. Jørgen Winther som ordfører.

**Jørgen Winther (V):**

Man kan vel nok sige, at det her faktisk oprindeligt er et ret lille lovforslag, men det, der så er sket i forløbet, er jo, at der er kommet mange ændringsforslag, hele 33, og at man alt i alt må sige, at mange af ændringsforslagene er mere