

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 86 (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) imod; 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 31) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

**Forslag til folketingsbeslutning om psykologhjælp til incestofre og andre ofre for seksuelt misbrug i barndommen.**

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.

(Fremsat 11/1 2000. Første behandling 1/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 17 (DF, EL, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 86 (S, V, KF, SF, CD og RV) stemte imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**32) Anden behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Opbevaringstid for nedfrosne æg).**

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 2/2 2000. Første behandling 2/3 2000. Betænkning 10/5 2000).

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Margrete Auken (SF):

Vi har i SF store problemer med at finde ud af, om der simpelt hen er identitetsproblemer i det her forslag, efter at de utallige ændringsforslag til sidst er kommet til.

Der er en række ændringsforslag, vi kender godt og har gennemdiskuteret, og hvor der ingen problemer er, selv om det ikke stod i loven. Men der er altså også nogle, som vi, så vidt vi kan skønne, aldrig har haft lejlighed til at give en seriøs behandling i Folketinget: spørgsmålet om fosterreduktion, en begyndende diskussion af andre ting.

Så det, jeg vil bede om, er, at vi afbryder behandlingen nu med henblik på at få vurderet i udvalget eller eventuelt andre steder, om der er disse identitetsproblemer, og vi vil meget opfordre Folketinget til at give os den mulighed, at vi afbryder forhandlingen nu.

### Formanden:

Der er nu af Margrete Auken stillet forslag om, at behandlingen standses, og at lovforslaget går tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal derfor nu åbne op for en debat om forslaget om at standse behandlingen med taletid efter reglerne for korte bemærkninger. Og det er alene om forslaget og ikke om lovforslagets indhold.

(Kort bemærkning).

### Dorte Bennedsen (S):

Der er nu stillet forslag om afbrydelse af debatten, og det er der på baggrund af, at spørgsmålet om fosterreduktion ikke anses for at være ordentligt behandlet. Det brugte vi en times tid eller halvanden på i Sundhedsudvalget i går.

Jeg skal kun i den forbindelse understrege, at på Kristeligt Folkepartis foranledning spurgte ministeren sidste år Det Etske Råd, om de ville tage dette emne op, og det har Det Etske Råd gjort. De er ikke blevet færdige, og det blev meget stærkt understreget i udvalget i går, at når Det Etske Råds udtalelse foreligger i løbet af, hvad ved jeg, nogle måneder, vil vi selvfølgelig tage det op til en seriøs behandling og diskussion i næste folketingssamling.

Vedtagelse af dette forslag ændrer intet ved mulighederne for at se på det eventuelle problem, som handler om fosterreduktion. Så vi har meget svært ved at forstå, at man skal afbryde forhandlingen af den årsag.