

Vil det sige, at det, fru Charlotte Antonsen siger nu, er, at Venstre godt vil bruge det retorisk i debatten, at man ikke bare stemmer om euroen, men også stemmer om de andre forbehold, de andre undtagelser, den 28. september, men det må bare ikke stå på stemmesedlen? Handler det her om, at man skal gå ud og forklare det, når det er politisk bekvemt, men det må ikke stå på stemmesedlen? Det er da en mærkelig form, for vælgerne kan vel lige så godt overskue det ene som det andet.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge fru Charlotte Antonsen, om hovedargumentationen ikke er, at når det gælder spørgsmålet om den fælles valuta, kender vi fuldstændig klokkeklart, hvad det er, vi skal stemme om, hvorimod vi på de øvrige forholdsområder har nogle skitser, men det er ikke på plads, og derfor er det ikke meningsfyldt at foretage en afstemning om dem samtidig med afstemning om den fælles valuta.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen det undrer mig egentlig, at de spørgsmål kommer nu, for, som vi alle ved, så har vi hele dagen i dag drøftet euroafstemningen den 28. september, og på intet tidspunkt har Venstres ordfører sagt noget som helst om, at vi ønsker at stemme om andet end euroen, så jeg synes altså, det er sådan lidt søgt, at man nu begynder at skabe problemer her på falderebet.

Først til hr. Frank Dahlgaard: Da man stemte i maj 1993 om Edinburghafgørelsen, var det jo netop karakteriseret ved, at man ikke stemte om disse fire punkter. Det var lige præcis de fire punkter, man havde pillet ud af Maastrichttraktaten.

Det er klart, at vi i Venstre hellere end gerne vil diskutere alt om EU, og det gør vi glad og gerne, bl.a. fordi vi tror på, at jo mere danskerne kender til EU, jo mere positive bliver de i forhold til det, der sker i EU. Så vi drøfter gerne alle spørgsmålene, men vi tager euroafstemningen først. Beslutningen er truffet, og vi er ikke til sinds at ændre beslutningen her.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Nu havde fru Charlotte Antonsen det argument i hendes sidste runde, at danskerne kun skulle stemme om en ting ad gangen. Ikke desto min-

dre siger fru Charlotte Antonsen til Berlingske Tidende den 10.5., for syv dage siden; at næste år skal danskerne stemme om de resterende EU-forbehold. Danskerne kan altså godt få lov til til næste år – det er så i den her forbindelse 2001 – at stemme om tre forbehold. Det er jo hele tre ting.

Hvordan kan det gå, når man ikke til september i år kan få lov til at stemme om fire ting? Hvad er der sket hos fru Charlotte Antonsen siden den 10. maj, hvor hun udtalte sig til Berlingske Tidende?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jo, vi har forstået, at fru Charlotte Antonsen og Venstre ikke vil stemme for det her forslag, men vi har ikke forstået hvorfor.

Venstres fantastiske skal vi sige talent for at have to meninger – på den ene side skal de afskaffes, og på den anden side så vil man ikke alligevel, på den ene side så var Østrigreaktionen dårlig, men på den anden side så skal den alligevel ikke afskaffes – er jeg dybt imponeret over er lykkedes politisk, at journalisterne ikke er klogere. Men nu må vi her fra Folketingets talarstol have en forklaring på Venstres politik.

Man vil have fjernet forbeholdene hurtigt, men de blev indført samlet. Fru Charlotte Antonsen siger her til mig, at det netop var de fire forbehold, som man ikke stemte om, men det var jo altså Maastrichttraktaten med de fire forbehold. Det var vist sådan, det var. Dem stemte man om sammen, så må det også være logisk, at de fjernes sammen. Venstre har ønsket det, nu har man muligheden, og så vil man ikke, men hvorfor?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, det bliver nok svært at komme meget videre i forhold til fru Charlotte Antonsen, men jeg vil bare sige til fru Charlotte Antonsen, at det er sådan set ikke, fordi der er nogen, der nu skaber problemer her på falderebet for Venstre, men det er Venstre, der skaber problemer for sig selv her på falderebet, fordi argumentationen ikke hænger sammen.

Den argumentation, der har været tidligere i dag, var jo lige præcis, at vælgerne godt nok formelt stemmer om euroen eller afskaffelsen af kronen den 28. september, men Venstres formand sagde klart, og vi kan finde det i referaterne, at vælgerne samtidig skulle vide, at man