

Og når det drejer sig om det, som jeg opfatter som langt, langt det væsentligste forbehold, hvad enten man er på ja- eller nejsiden, nemlig spørgsmålet om ØMU'en, spørgsmålet om at stå uden for den fælles EU-valuta, ja, så er situationen jo i dag, at der er selvskabte problemer i EU i kernelandene i form af høj arbejdsløshed, i form af en vækst, som først efterhånden er ved at komme i gang, og i form af problemer med at blive enige om, hvad vej retten skal gå, i form af problemer om at blive enige om, om man skal gribe ind for at prøve at rette op på den faldende og meget lave eurokurs. Det er jo ikke problemer, vi har i Danmark, når vi står uden for, med en høj beskæftigelse, med en lav arbejdsløshed, med en høj levestandard og med en økonomi, som aldrig nogen sinde i historiens tid har været så stærk og god, som den er i øjeblikket.

Og det synes jeg ikke DUPI-rapporten lige som påpeger i tilstrækkeligt omfang. Og jeg synes også, at der er en skrigende modsætning mellem DUPI-rapporten og så den rapport, hvis konklusioner vi har fået i dag, nemlig rapporten fra de økonomiske vismænd omkring ØMU'en eller euroen. Der er så stor en forskel, at det er værd at bemærke, og det er da også det, jeg har fremsat et forslag til vedtagelse om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Afstemningerne om de fremsatte forslag til vedtagelse vil som nævnt finde sted her i Folketingssalen i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 156:

Forslag til folketingsbeslutning om folkeafstemning om ophævelse af de fire danske forbehold.

Af Kim Behnke (FRI) og Frank Dahlgaard (UP) m.fl.

(Fremsat 9/5 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil nok ikke overraske nogen, når jeg erklærer, at regeringen ikke kan støtte det fremsatte forslag. Regeringen har en anden politik. Regeringen har besluttet, at der skal være en folkeafstemning om Danmarks deltagelse i den fælles valuta i september, og derfor skal jeg på regeringens vegne afvise forslaget.

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg har i forbindelse med behandlingen af DUPI-rapporten klart præciseret, hvorfor det er irrelevant at skulle tage en samlet afstemning af de fire forbehold, og derfor afviser vi forslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Vi afviser også forslaget. Man kan sige, at hvis vi skulle have haft en diskussion om det her spørgsmål, så skulle vi jo have taget diskussionen, inden man satte sig for at tage en ØMU-afstemning, så jeg synes jo også, det kommer meget sent, det her forslag.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg vil da gerne spørge, hvorfor Venstres ordfører afviser forslaget, når vi nu er i en situation, hvor der skal være en folkeafstemning.

Det er jo ikke noget, jeg synes, men når nu disse forbehold er blevet til i kraft af det nationale kompromis og Edinburghafgørelsen, og når de er indført på én gang, og jeg kan forstå, at Venstre ønsker at fjerne alle forbeholdene og helst så hurtigt som muligt, så var der da her en anledning. De blev indført på én gang, så lad os dog tage op til afgørelse, om de skal afskaffes eller fastholdes på én gang. Det er der da logik i, og det er Venstre hele tiden gået ind for. Nu har man muligheden for at få fjernet hele mølevitten, hvorfor afviser man så forslaget?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Utallige gange har fru Charlotte Antonsen som ordfører for Venstre stået på denne talerstol siden 1992 og har hver gang på vegne af Venstre fremført det synspunkt, at det i øvrigt var Venstres opfattelse, at lige så hurtigt, det kunne lade sig gøre at få ophævet de fire danske forbehold, så var det Venstres politik, at det ønskede man gjort.