

de regler, der gælder i det internationale samarbejde.

Når Traktaten ikke tillader det, når man ikke har redskabet, siger man, at man det ikke falder ind under Traktaten, og så gør man det bare aligevel. Man sætter endda de nationale beslutningsprocedurer ud af kraft, for stats- og regeringslederne i det nye EU, man opbygger, har selvfølgelig magt til at kunne lave en sådan aktion over for et selvstændigt land, som Østrig jo ellers er. EU består jo af selvstændige lande – eller hvad?

En sådan aktion er virkelig bekymrende, og det er også noget, befolkningen må tænke på, når den går til stemmeurnerne den 28. september – ikke fordi vi skal stemme ja eller nej til Østrigaktionen, men fordi vi skal stemme ja eller nej til den udvikling, EU er i gang med. Vi giver et signal, som hr. Anders Fogh Rasmussen så udmærket fik sagt i sin ordførertale. Vi giver et signal om, hvorvidt Danmark fortsat skal have nogle forbehold og fortsat skal bevare sin selvstændighed på de områder, forbeholdene giver udtryk for, eller om Danmark ønsker at være med i en stadig mere integreret unionsdannelse og også kvitte de øvrige forbehold, som vi har til EU-samarbejdet.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så går vi over til de korte bemærkninger, og det er først hr. Anders Fogh Rasmussen, fru Lene Espersen og hr. Claus Larsen-Jensen.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Under denne debat må vi have afklaret, hvilken økonomisk politik nejpartierne ønsker efter et nej den 28. september. Vi har prøvet at spørge hr. Holger K. Nielsen, og nu vil jeg gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Er hr. Thulesen Dahl enig med hr. Holger K. Nielsen i, at også efter et eventuelt nej den 28. september skal kronen fortsat være bundet til euroen? Ønsker Dansk Folkeparti at fastholde kronens binding til euroen? Det er det første.

Det næste er: Er hr. Thulesen Dahl enig med hr. Holger K. Nielsen i, at i tilfælde af et nej vil det betyde en stramning af den økonomiske politik, bl.a. med den følge, at skatterne muligvis skal sættes i vejret? Er hr. Thulesen Dahl enig med hr. Holger K. Nielsen i, at det er konsekvensen af et nej?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg har også tre spørgsmål til hr. Kristian Thulesen Dahl, og det ene er sådan set lidt i forlængelse af hr. Anders Fogh Rasmussens indlæg.

Jeg hørte hr. Kristian Thulesen Dahl sige, at valutaen var for nedadgående for øjeblikket, og det kunne jeg forstå var et meget, meget stort problem for Dansk Folkeparti. Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om det er sådan, at Dansk Folkeparti mener, at den danske krone skal gå ud af ØMU-samarbejdet og ud af ERM II. Det lå ligesom i hele den gevaldige ordstrøm, der kom fra hr. Kristian Thulesen Dahl, at den faldende kurs var et voldsomt stort problem, så jeg vil gerne høre, om det er Dansk Folkepartis bud på penge- og valutapolitikken efter et nej den 28. september.

Så hørte vi også hr. Kristian Thulesen Dahl sige, at vi skulle have en fin debat, og han beklagede i den forbindelse, at Økonomiministeriets rapporter kun handlede om fordele og overhovedet ikke om ulemper. Jeg hørte faktisk ikke hr. Kristian Thulesen Dahl nævne så meget som et eksempel på ulemper ved at være med i en møntunion, men vil hr. Kristian Thulesen Dahl ikke være så venlig at komme med de dér mange eksempler på konkrete ulemper? Det synes jeg Folketinget har krav på at få at vide.

Og endelig som det sidste vil jeg gerne bede hr. Kristian Thulesen Dahl komme med eksempler fra euroland, altså de 11 lande, som er med i dag. Hvad er det for nogle områder, hvor der træffes beslutninger med flertalsafgørelser og alt muligt andet, som hr. Kristian Thulesen Dahl var inde på? På hvilke områder træffer de 11 eurolande beslutninger om alt muligt, som Danmark ikke er omfattet af? Det vil jeg godt høre hr. Kristian Thulesen Dahls mening om.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om Dansk Folkepartis europapolitik egentlig består i, at man helst vil nøjes med det nuværende samarbejde i EU. Er det rigeligt, vil man ikke have mere samarbejde i Europa, eller er det nuværende EU sådan set også lidt for meget for Dansk Folkeparti? Er det kun det indre marked, handel og den slags ting, man ønsker skal indgå i EU-samarbejdet, men ikke andre samarbejdsområder, altså en form for renationalise-