

vi ikke kan goutere. Der er nogle ting, som kan komme på banen, som vi ikke vil være til, og det tror jeg jeg har understreget tydeligt mange gange, også i min tale.

Og så til hr. Frank Dahlggaard: Jamen det er jo netop derfor, vi ønsker at gå ind i den fælles mønt, at vi får fastlåst kurserne, så man ikke kan eksportere problemerne til hinanden. Der synes jeg, fortiden har bevist, hvor skidt det kunne gå på de her områder.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg var glad for at høre hr. Bendt Bendtsens svar på mit spørgsmål før, hvor jeg netop sagde, at vi jo skal regulere af hensyn til miljøet, af hensyn til arbejdskraftens udnyttelse, af hensyn til andre fælles bekymringer, vi har.

Kan hr. Bendt Bendtsen så ikke forene sig med mig i en stille undren over, at venstrefløjen er så utilfreds med dette internationale samarbejde, som har som et af sine formål at lægge begrænsninger på de rå markeds kræfter?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg gør et sidste forsøg på at få hr. Bendt Bendtsen til at besvare det spørgsmål, som vi nu har stillet gang på gang, om, hvorvidt Det Konservative Folkeparti vil kræve, at vi nedlægger veto, hvis der indføres flertalsafgørelser på de følsomme arbejdsmarkeds- og socialområder, som Det Konservative Folkeparti forleden lovede befolkningen var dér, hvor grænsen gik.

Og hvad har vi fået indtil nu som svar? Ja, vi har fået som svar, at Det Konservative Folkeparti henviser til det mandat, som regeringen har fået i Europaudvalget. Dette mandat er blot og bart en godkendelse af det ganske papirtynne oplæg, som regeringen fremlagde, og som lige nøjagtig ikke indeholder et svar på det her spørgsmål. Og hvorfor gør det ikke det? Fordi regeringen ønsker at kunne sige ja til Nicetraktaten, også med det kompromis, som vi alle sammen godt ved der kommer omkring disse flertalsafgørelser.

Derfor har hr. Bendt Bendtsen med sin henvisning til regeringen, hvor han forsøger på at stille sig i læ bagved statsministeren, dermed ikke svaret. Han har svaret uden om. Og jeg synes, det er et stort problem, at Det Konservative Folkeparti giver nogle løfter til befolkningen, der ikke er dækning for.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det kan jo godt være, at hr. Keld Albrechtsen forsøger at spørge hele tiden. Jeg forsøger fra Folketingets talerstol at sige det sådan, at hr. Keld Albrechtsen kan forstå det – nu var jeg lige ved at tale over mig.

Vi går ikke ud og giver løfter om noget, vi ikke kender. Vi kender jo ikke helt i bund og grund, hvad der kommer til at stå. Kan hr. Keld Albrechtsen gå ud og give løfter om, at han vil stemme imod alt på det her område? Det kan han sikkert godt. Det kan vi andre ikke. Vi vil gerne se konkret, hvad der ligger på bordet, inden vi tager stilling til tingene. Det er forskellen på hr. Keld Albrechtsen og Det Konservative Folkeparti. Vi vil se, hvad der ligger på bordet, den dag Nicetraktaten er forhandlet færdig. Så skal jeg nok fortælle hr. Keld Albrechtsen, hvad den konservative holdning er, men ikke før.

Og så til fru Elisabeth Arnold: Jamen jeg tror, vi er meget enige på en masse områder omkring det indre marked, og at politik, også i det her hus, indenrigspolitik, gentagne gange jo er en regulering af alt muligt.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Med det her lovforslag, L 288, vil regeringen bede befolkningen om at ophæve den del af det nationale kompromis, der har at gøre med undtagelsen fra Den Økonomiske og Monetære Union.

Vi er uenige i, at vi skal bede befolkningen om at ophæve det nationale kompromis på det her punkt. Vi mener, at regeringen spiller hasard med den danske EU-politik ved at tage denne her folkeafstemning.

Da vi indgik det nationale kompromis efter nej den 2. juni 1992, var det jo i høj grad for at få skabt et nyt og bredere folkeligt grundlag for den danske europapolitik. Et grundlag, hvor vi kom væk fra den gamle skyttegravskrig, fik skabt et solidt folkeligt fundament med plads til både nejsigere og jagsigere, men med det udgangspunkt, at hvis Danmark skal føre en offensiv europapolitik, skal der være et sådant bredt folkeligt fundament.

Med den her folkeafstemning kommer regeringen tilbage i den gamle skyttegravskrig. Alt tyder på, at det bliver en meget tæt afstemning med ca. 50 pct. imod, 50 pct. for. Tror den dan-