

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Dahlgaard. Det er den tredje og dermed sidste korte bemærkning til den konservative ordfører.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen De Konservatives ja er jo ikke et ja med omtanke. Det er et ja med hovedet under armen.

Når hr. Bendt Bendtsen siger, at kronetilhængerens argumentation bygger på uvidenhed, så kaster han med sten og bor i et glashus.

Hr. Bendt Bendtsen nævnedes selv Luxembourg og den valutaunion, man havde med Belgien i mange år, og at Luxembourg havde indflydelse. Jamen ved hr. Bendt Bendtsen, hvad der skete i februar 1982, hvor Belgien devaluerede stort, i øvrigt sammen med Danmark, og Luxembourg var lige på kanten til at bryde ud af valutaunionen? De var rasende. De var overhovedet ikke blevet spurgt. De var ikke blevet orienteret. Belgien, som er 40 gange større end Luxembourg, handlede lige hen over hovedet på dem. Det var den indflydelse, som Luxembourg havde i den valutaunion.

Vi fra Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg blev orienteret, da vi var på en orienteringsrejse i 1995, bl.a. i Luxembourg.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Bendt Bendtsen henviser til regeringsgrundlaget, når han skal kommentere den konservative holdning til den kommende Nice-traktat og de forhandlinger, der pågår omkring den. Det må jeg dog sige. Det er virkelig imponerende.

De sider, vi har fået som regeringsgrundlag, er simpelt hen elastik i metermål. Det er en blankocheck til regeringen til at forhandle og også forhandle om flere flertalsafgørelser, også på de ømme områder, som har været nævnt her under debatten.

Det kan altså ikke nytte noget, at det eneste konservative bud på de her områder er at henviser til regeringsgrundlaget. Altså det er da en ny stil, må man sige, at oppositionspartier, der håber at komme i regering efter valget, nu siger: Vi mener ikke så meget selv. Vi henviser til det, regeringen skriver om sagen.

Sagen er, at der er forhandlinger i gang, at alt tyder på, at regeringskonferencen efter pres fra lige præcis de lande, der er med i en valuta-

union, euroen, vil ende med et bud på flere flertalsafgørelser på bl.a. socialsikringsområdet, muligvis skatteområdet og også arbejdsmarkedsområdet. Og så spørger vi hr. Bendt Bendtsen: Vil De Konservative sammen med os andre, hvis det bliver resultatet, sige nej og forkaste det resultat, eller vil hr. Bendt Bendtsen sammen med bl.a. Venstre, som ærligt har sagt det her under debatten, sige ja, nærmest uanset, hvad resultatet måtte blive?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Hr. Thulesen Dahl må undskylde, hvis jeg har sagt regeringsgrundlag i stedet for regeringsmandat, det, der er givet i Europaudvalget, men det ved hr. Thulesen Dahl godt.

Med hensyn til flertalsafgørelser: Jamen vi er jo enige om, at når nu Nicetraktaten skal på plads, er der en ting omkring stemmевægt, omkring kommissærer og andre, hvor vi er nødt til og har lovet hinanden at få de ting her på plads, for at det kan fungere, når vi ønsker at udvide EU.

Om skattepolitikken, som der også blev spurgt direkte til: Vi ønsker, at vi kan føre vores egen skattepolitik i Danmark, men ligegyldigt, om vi får et ja eller et nej den 28. september 2000, så er der ingen tvivl om, at så vil landene indrette deres skattepolitik, for vi kan ikke have markant forskellige skattepolitikker i de enkelte lande omkring indkomstskat, selskabsskat og andre ting. Verden udvikler sig, og vi er nødt til at indrette vores land efter landene omkring os.

Og så til Jann Sjursen om folkepensionen: Det var det eneste sted. Det var et eksempel på, hvor jeg mener, at EU ikke skal blande sig i de nationale regeringers politikområder. Det, vi har sagt, er, at i et velfærdsdanmark, dér, hvor vi har vores egne regler om, hvordan vi udvikler vores velfærdssamfund, skal EU ikke ind og bestemme.

Og igen: Man prøver på at se, om jeg vil sige, at jeg tager forbehold over for noget, som jeg ikke kender resultatet af. Det er det, man beder Det Konservative Folkeparti om på nuværende tidspunkt omkring Nicetraktaten.

Jamen hvis kun det er omkring det smalle mandat, som regeringen har fået, kan jeg godt sige heroppefra, at så godkender vi det. Men hvis der kommer en hel masse andre ting, så er landene jo enige om, at man skal være enige, før man går hen og laver traktatændringer. Og jeg vil ikke stå her og sige, at der er noget, som