

Det er ting, der er på den europæiske dagsorden, og det er ting, som det uden tvivl bliver nødvendigt at tage håndfast fat på, hvis man skal sikre euroen og stadig væk sikre dens værdi. Derfor kommer Venstre også i en situation, hvor det bliver nødvendigt at indføre disse ting og give EU styringsmidler over for disse ting, hvis man vil sikre euroen, og jeg fik ikke noget svar fra Venstre på: Hvor går grænsen for Venstre? Er Venstre villig til at stoppe her, eller hvor stopper Venstre?

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Over for hr. Claus Larsen-Jensen kan jeg jo bekræfte, at regeringskonferencens hovedformål og hovedspørgsmål er udvidelsen af EU med de nye demokratier i Østeuropa, og derfor er det også ret opsigtsvækkende, at hr. Keld Albrechtsen vil sætte en bremseklods i for det.

Så til hr. Jann Sjørnsen, som igen afsøger dette her med grænserne: Lad mig tage et eksempel på, hvor svært det kan være at forudse, hvad der er fornuftigt at tage op af opgaver. Inden for de sidste 10 år er der sket det, at Muren, der har delt Europa, er faldet. Før Murens fald ville ingen af os vel egentlig have sagt, at det var en naturlig opgave for EU at gå ind og diskutere fælles forsvarspolitik, det lå bedst i NATO. Nu er Muren faldet, truslen fra Øst er væk, amerikanerne reducerer deres engagement i Europa, og nu er det pludselig ønskeligt og nødvendigt, at vi europæere bliver bedre til at tage den opgave op. Der kan man da ikke sætte en grænse og sige, at uanset hvad der sker i Europa, vil vi ikke gå med til, at der er flere ting, der løses i fællesskab. Det er en fornuftig opgave nu at løse det i fællesskab.

Endelig til hr. Frank Aaen, som siger, at det, der er ansvarlig økonomisk politik, jo så bliver bestemt i en bankbestyrelse:

Men hr. Frank Aaen ved formodentlig, at det allerede i dag er sådan, at f.eks. renten ikke bliver besluttet i Folketinget, men af Nationalbankens direktion med fru Bodil Nyboe Andersen i spidsen. Sådan er det allerede i dag. Det bliver ikke anderledes ved at lave euroen, bortset fra at det så foregår i en fælles centralbank, hvor Danmarks Nationalbank er med ved bordet.

Og hvis endelig jeg skal vælge, om det er fru Bodil Nyboe Andersen, der skal bestemme renten, eller hr. Frank Aaen og hr. Keld Albrechtsen, så må jeg sige, at så har jeg størst tillid til beslutningskraften hos fru Bodil Nyboe Ander-

sen. Hvis det var hr. Keld Albrechtsen og hr. Frank Aaen, der skulle træffe beslutningerne, så skulle det jo foregå i en rundkreds under skyldig hensyntagen til vennerne på Cuba, i Kina og i Zimbabwe, og hvor de ellers findes.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Jeg gør ordførerne opmærksom på, at der i dag kun er ét spørgsmål i spørgetiden.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 5, som var:

5) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg skal meddele, at de af hr. Frank Dahlgaard under nr. 2 og 3 opførte spørgsmål til socialministeren, spørgsmål nr. S 2664 og S 2665, efter ønske fra spørgeren udgår til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 2663

1) Til trafikministeren af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en andel af fartsyndere fotograferet med automatiske fartfælder, som ikke bliver forelagt bøde på grund af manglende mulighed for at indkræve bøden?«

Kristian Jensen (V):

Der har været megen snak om, at man nu fra regeringens side ønsker at udvide brugen af fotofartfælder, og i den forbindelse har jeg prøvet lidt at undersøge virkningen af dem, og hvordan de bruges i dag. Og med et meget nedslående resultat.

Det viser sig nemlig, at politiet smider en del af de fotograferede fartsynderes fotografier