

signaler, der faktisk viser, at der kommer til at ske noget mere.

Hvis vi spørger internationale neutrale økonomer om, hvorfor euroen står så svagt, som den gør, ja, så får vi det svar: Vi tror ikke på den, det er en junkvaluta.

Hvis den skal være stærk, så kræver det nogle meget stærkere instrumenter fra EU, en meget stærkere statsstyring fra EU. Det lukker man øjnene for.

Tilsvarende lukker man øjnene for, at Frankrig og andre faktisk ønsker en økonomisk regering, der kan have stærkere instrumenter.

Jeg frygter, at vi kommer til at stå i en valg-situation, hvis vi skal redde ØMU'en og euroen mod enhver situation, der indebærer, at enten må vi acceptere en svag euro, eller også må vi acceptere nogle stærkere styringsinstrumenter fra EU's side. Er det det, Venstre ventter?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Hr. Anders Fogh Rasmussen betegnede vismandsrapporten som en kanin, der var afgået ved døden. Nej, må jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, det er en stor, tung, klog elefant, og den lever i bedste velgående.

Hr. Anders Fogh Rasmussen citerer behændigt nogle af de snævre økonomiske gevinster, der er, men stopper så. Så skal jeg fortsætte med at citere fra vismandsrapporten: »...men gevinsterne vurderes ikke at være af stor betydning for den langsigtede udvikling i dansk økonomi«, og senere, hvor man tager ulemperne, der er manglende handlefrihed i pengepolitikken, i rentepolitikken og valutapolitikken, med, kommer den samlede vurdering, nemlig at de økonomiske konsekvenser er små og usikre.

Tilbage bliver det altså politik, og så har hr. Anders Fogh Rasmussen sagt for få uger siden: Ikke mere union. Vi skal ikke have mere union.

Samtidig siger formanden for Europa-Kommissionen, at det her med euroen fører til meget mere integration og meget mere union.

Det hænger jo ikke sammen, må jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen. Elefanten tramper.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, at den melding, der kommer fra Venstre her i dag, er interessant, og det er også interessant for folkeafstemningsdebatten og for befolkningen at vide, at her står mere på spil end udelukkende ØMU'en, at folkeafstemnin-

gen ikke kun drejer sig om ØMU'en – den drejer sig også om den øvrige integrationsproces inden for EU, den drejer sig om de øvrige danske undtagelser – og det bekræftes fra hr.

Anders Fogh Rasmussens side, at hvis det bliver et nej, hvis befolkningen siger nej den 28. september, så siger de også nej til, at de andre undtagelser skal til folkeafstemning. De er med til at sætte en streg i sandet for EU's udvikling.

Hvis vi kunne få den debat mere frem, så tror jeg, det ville være en meget god ting, og derfor skal hr. Anders Fogh Rasmussen ikke have utak for at have givet den melding her i dag, og jeg håber på, at vi så kan få den bredere politiske debat om EU's udvikling og ikke bare en snæver økonomisk debat om fordele og ulemper for dansk økonomi.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Knud Erik Hansen hævder, at jeg har forsøgt at bilde nogen ind, at der ikke sker mere i EU. Det er jo helt forkert. Jeg har tværtimod sagt, at der sker meget.

Der sker rigtig meget i de kommende år i hele Europa. Udviklingen står jo ikke stille. Der er masser af ting, som vi har brug for at være bedre til at gøre i fællesskab, og jeg har nævnt en række af eksemplerne i dag. Ja, der sker mere.

Det, jeg bare har sagt, er, at det at sige ja til euroen er ikke en glidebane hen imod et Europas forenede stater, som nogle af nejsigerne har forsøgt at gøre det til.

Så synes jeg, det er ret opsigtsvækkende, at hr. Holger K. Nielsen nu tager fat i spørgsmålet om, hvorvidt der kan tænkes afholdt nye folkeafstemninger. Tænk, hvis jeg nu havde sagt det modsatte. Hvis jeg nu havde sagt, at hvis det bliver et nej den 28. september, så kan I være helt sikre på, at så går der kun et års tid eller to, så kommer vi med en ny folkeafstemning. Så ville hr. Holger K. Nielsen have stået heroppe og have sagt: Der kan I bare se, de vil have det ja, og får de ikke deres vilje den 28. september, så kommer de bare rendende med en ny folkeafstemning i løbet af kort tid.

Det, jeg har sagt i dag, er jo, at vi, der er ja-sigere og brændende ønsker et ja den 28. september, naturligvis vil respektere, hvis det bliver et nej, og vi kommer ikke rendende med en ny folkeafstemning. Men jeg synes også, at det er vigtigt for befolkningen at vide, at så kan man altså ikke bare læne sig tilbage og sige: Nu