

torpedo mod hr. Frank Dahlggaard og de øvrige nejsigere.

Til hr. Keld Albrechtsen, som siger, at Unionen aldrig har været mere truende end nu, vil jeg sige: Altså det har den aldrig været i den tid, hr. Keld Albrechtsen har været herinde. Hver ny dag truer i hr. Keld Albrechtsens liv.

Men jeg synes, at hr. Keld Albrechtsen skulle forholde sig til det, der er vores vision om EU's fremtid, nemlig at det er et samarbejde mellem selvstændige nationalstater, der frivilligt beslutter at overlade løsningen af en række opgaver til Fællesskabet. Det er vores vision; det synes jeg hr. Keld Albrechtsen skulle forholde sig til.

Til hr. Thulesen Dahl kan jeg jo kun sige, at ja, det er et 25 år gammelt citat af noget, jeg har skrevet. Men ærlig talt, der er sket meget i Europa i de forløbne 25 år, og jeg er lidt ked af, at hr. Thulesen Dahl er 25 år bagefter det, jeg har skrevet og sagt.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Der var én ting, som jeg synes var interessant i hr. Anders Fogh Rasmussens tale. Det var, da han sagde, at et nej den 28. september vil få vidtgående konsekvenser. Det må vel forstås sådan, at det ikke bare ville være et nej til ØMU'en, men også, at det ville betyde, at der ikke ville blive nye folkeafstemninger om de andre undtagelser.

Jeg vil godt høre, om det er korrekt opfattet, og om det kan forstås sådan, at Venstre i givet fald, hvis det bliver et nej, vil opgive at sætte de andre undtagelser til folkeafstemning, om man, hvis der kommer en borgerlig regering ledet af hr. Anders Fogh Rasmussen, så kan regne med, at et nej vil betyde, at denne regering ikke ville sætte f.eks. forsvarsundtagelsen og de andre undtagelser til folkeafstemning.

Jeg vil også godt spørge, om man kan få en kommentar fra regeringen til det punkt, for det er vigtigt for vælgerne at få at vide: Er det her bare en folkeafstemning om ØMU'en isoleret set, eller vil resultatet af folkeafstemningen, hvis det bliver et nej, få den konsekvens, som her blev fremhævet, at jupartierne så vil sige: O.k., vi har befolkningen så meget imod os; vi skal ikke nyde noget af at få de andre undtagelser til afstemning? Det synes jeg er vigtigt at få afklaret.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlggaard (UP):

Hr. Anders Fogh Rasmussen så ikke så glad ud, da han citerede udvalgte dele af vismandsrapporten, og hvis hr. Anders Fogh Rasmussen havde været så glad for den, som han sagde – ikke hans kropssprog, men det, der kom ud af munden – så havde han nok taget det med i sin ordførertale, men det gjorde han ikke.

Se, jeg citerede jo ikke fra vismændenes resumé, fra delkonklusioner; jeg tog bare og citerede det samlet set. Hr. Anders Fogh Rasmussen tog de snævre økonomiske fordele frem. Der er jo også nogle ulemper. Og så siger vismændene til sidst, og så citerer jeg for tredje, for fjerde gang, og ih, hvor er det godt og nødvendigt at få sagt mange gange:

»Samlet set vurderer formandskabet, at de snævre økonomiske konsekvenser ved et medlemskab er små og usikre.«

Små og usikre! Så det er altså politik, det er en politisk afgørelse først og fremmest, og det er jo også det, vismændene siger. Så lad dog være at komme med alt det med renten og valutakriser og alt det andet, for samlet set er det småt, og det er usikkert, når man ser det samlet set.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Hr. Anders Fogh Rasmussen lagde vægt på, at det er politik, der er det afgørende, og det må det selvfølgelig være for os, der kalder os politikere. Vi skal sidde med ved bordet, ved eurobordet forstås, sagde hr. Anders Fogh Rasmussen.

Jeg vil godt spørge, om det ikke også er afgørende for Venstre, hvad ØMU-udviklingen fører til, ikke bare i forhold til Danmark, men også i forhold til det, der sker for alle EU-landene. Vil Venstre bare sige: Jamen vi skal fortsætte den politiske udvikling, sådan som den også tegner sig i relation til regeringskonferencen, som nu er i gang, og som i forbindelse med Det Europæiske Råds topmøde i Nice i december måned vil føre til, at man sætter turbo på integrationen ved formentlig at træffe beslutning om flere flertalsafgørelser?

Jeg spørger, fordi hr. Anders Fogh Rasmussen har gjort sig til talsmand for i debatten, at der ligesom må være en grænse. Det var i hvert fald, hvad han sagde til Politiken på et tidspunkt. Derfor er spørgsmålet i dag fra min side til Venstres leder: Jamen hvor går grænsen så