

Så siger hr. Villy Søvnal, at socialister, socialdemokrater, skulle være blevet monetarister. Jeg synes, det er værd at understrege, at alt, hvad der foregår omkring Den Europæiske Centralbank, og de regler, der er for orden i økonomien, jo ikke er det eneste, der påvirker den europæiske politik. Der er også beskæftigelsesstrategien, der er også alle de andre politikområder, som ligger inden for Amsterdamtraktatens områder, og derfor skal man ikke stirre ensidigt på økonomien.

Det kunne egentlig foranledige mig til det spørgsmål, om SF sådan set heller ikke er tilhænger af den fastkurspolitik, vi har ført i Danmark siden 1993. Det er jo sådan set den, der er indholdet af de krav, vi skal opfylde med hensyn til ØMU'en, men det er måske en ny økonomisk kurs fra SF's side. Det kunne være interessant at få et svar på det spørgsmål.

Og så må jeg sige til hr. Villy Søvnal: Hvem er det, der er mest sårbare, hvis vi udsættes for ustabilitet og svingninger i valutakurserne og renten? Det er de svageste stillede her i samfundet.

Jeg har desværre ikke tid til at svare hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg vil da gerne svare hr. Claus Larsen-Jensen, at SF er tilhænger af fastkurspolitikken. I al overskuelig fremtid tror vi, det er det klogeste at føre den fastkurspolitik, vi er også tilhængere af, at der er styr på betalingsbalance, statsfinanser og inflation osv. her i Danmark, og vi har i øvrigt vist gennem en stribe finanslovsforlig og gennem en stribe skatteaftaler, at det er vi villige til at gøre meget for.

Men der er jo altså bare forskel på at sige, at det vil vi i al overskuelig fremtid, og så at sige, at det vil vi for evigt. Den største del af fremtiden ligger jo trods alt nok efter det, der er overskueligt, og jeg har lidt svært ved at forstå, at tilhængerpartierne nu vil fremstille det, som om al dansk pengepolitik forsvandt i 1982, at dansk pengepolitik ophørte med at eksistere dengang. Det blev hr. Claus Larsen-Jensen og fru Mimi Jakobsen rørende enige om for 10 minutter siden, men det er jo totalt vås. Vi har en selvstændig dansk pengepolitik, og vi har mulighed for at føre den, hvis vi vil. Men det vil vi ikke i øjeblikket, og det er vi enige om.

SF er enig i, at der ikke er nogen grund til at føre selvstændig dansk valutapolitik i øjeblikket

og lave hverken devalueringer eller revalueringer. Men derfra og så til at kaste instrumentet væk er der jo et dramatisk skridt, og det er det, befolkningen skal tænke over, når den skal stemme.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg synes ikke, det var nogen god forklaring på, hvorfor en socialist konverterer til at blive monetarist, at henviser til, at der er andre steder i EU-Traktaten, der samler de beskæftigelsesmæssige dele op og sådan noget. Det er selvfølgelig rigtigt nok, og man kan tillægge dem forskellig vægt, men lad det nu ligge.

Det afgørende er, at grunden til, at vi førstebehandler et lovforslag i dag, er, at vi lige præcis skal forholde os til, om Danmark skal tiltræde Den Økonomiske og Monetære Union. Det vil altså sige, at hr. Claus Larsen-Jensen så at sige fuldbyrder sin gang fra socialist til monetarist ved afstemningen om forslaget, og det er da en voldsom bevægelse, som jeg synes, der er grund til at være lidt optaget af.

Gad vide, hvordan det kan være, at den store flok af danskere, der føler livet er lykkedes knap så godt for dem, som de gerne ville, er dem, der er mest skeptiske? Er det, fordi de har misforstået det hele? Eller er det, fordi de har forstået, at der er den sammenhæng, fordi Prodi siger meget tydeligt, at det her får vidtgående betydning i retning af integration?

**Formanden:**

Hr. Claus Larsen-Jensen, og derefter påregner jeg at kunne vende tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Om det sidste vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvnal, at jeg forstår godt, at mange mennesker er usikre med hensyn til, hvad konsekvensen af udviklingen af den beslutning, vi nu skal tage om den fælles valuta osv., vil blive. Der er mange bolde i luften i den europæiske udvikling i disse år, og der findes jo partier – også i dette Folketing – og bevægelser udenfor, som ikke har sat sig som hovedopgave at øge klarheden, men tværtimod skabe størst mulig forvirring, så folk i højere grad bliver i tvivl. Det er klart, at det er en del af den politiske kamp, men det gør det ikke rigtigere.

Så vil jeg sige til hr. Villy Søvnal, at det er noget af en grov overfortolkning at påstå, at