

Formanden:

Hr. Frank Dahlgaard, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg er nødt til at spørge hr. Claus Larsen-Jensen, hvordan han for få uger siden kunne bakke op og rose Økonomiministeriets 557 sider lange rapport om Danmark og euroen, hvis konklusion var, at der var store og vægtige og afgørende økonomiske fordele for Danmark ved at gå ind i euroen og afskaffe kronen, og samtidig gå ind for de økonomiske vismænds rapport, hvor resumeet netop er kommet, og konklusionerne ligger fremme på nettet, så alle kan se, at de siger noget andet. Hvordan kan hr. Claus Larsen-Jensen gå ind for begge dele? Vismandsrapporten siger, og jeg er nødt til at citere igen, for det er ganske afgørende:

»Samlet set vurderer formandskabet, at de snævert økonomiske konsekvenser ved et medlemskab er små og usikre.«

Det er noget helt andet, end Økonomiministeriet sagde for 3-4 uger siden, men dengang bakkede hr. Claus Larsen-Jensen den rapport meget op.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Et af de centrale argumenter fra hr. Claus Larsen-Jensens side er, at velfærden beskyttes af ØMU'en.

Jeg synes personlig, der er noget imponerende ved, hvordan socialister er blevet monetarister i det omfang, det er sket, og jeg kan godt forstå, hr. Anders Fogh Rasmussen ser tilfreds ud, for det at se den monetaristiske teori vinde må jo helt klart glæde enhver ægte liberal. Men det undrer mig virkelig, at socialister konverterer så hurtigt, som tilfældet er i øjeblikket.

Tænk sig den interesse for velfærdsdebatten, der er opstået hos Socialdemokratiet, hos Venstre, hos De Konservative, hos Dansk Arbejdsgiverforening osv. Det er dog en voldsom interesse, som man ikke altid ser udtrykt så kraftigt som lige op til denne debat.

Hvis man deltager i det virkelige liv og følger debatterne rundtomkring, er det så ikke påfaldende for hr. Claus Larsen-Jensen, at de, der er mest bekymrede for ØMU'ens konsekvenser for velfærden, netop er dem, der har mest behov for at blive beskyttet af en velfærdsstat med meget stor handlefrihed? Hr. Claus Larsen-Jensen sagde, at der nok er nogle politiske sam-

menhænge, og jeg tror, at for hovedparten af befolkningen er netop det den centrale politiske sammenhæng.

Formanden:

Hr. Frank Aaen, og det er sidste runde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Claus Larsen-Jensen svarer stadig ikke. Hr. Claus Larsen-Jensen bliver ved med at fremhæve den gode økonomiske politik, regeringen har ført, siden den kom til i 1993, men vil ikke forholde sig til den kendsgerning – og det er en kendsgerning – at den politik, regeringen satte i gang for at fremme beskæftigelsen, var i modstrid med de bestemmelser, som ville have udløst en økonomisk sanktion mod Danmark. Spiller det ikke en vis rolle i Socialdemokratiets overvejelser, at den politik, man selv er så stolt af og selv synes har ført til så gode resultater, i sit udgangspunkt var i strid med de regler, der vil komme til at gælde for os, hvis vi siger ja til euroen? Det bør da gøre et vist indtryk.

Og så med hensyn til renten: Er hr. Claus Larsen-Jensen ikke enig i, at under alle omstændigheder bestemmes renten uden for dette lands grænser? Forskellen på at sige ja eller nej er, at hvis vi siger ja, fraskriver vi os mulighederne for at modvirke negative følger af en rentestigning, mens vi udenfor har større frihedsgrad – ikke fuld frihedsgrad, men større frihedsgrad – til at kunne føre en politik, der kompenserer for, hvad der kommer af økonomiske ulykker.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Frank Dahlgaard, at nu er det jo sådan set rart at vide, hvad det er, man kommenterer.

Rapporten fra Økonomiministeriet om den fælles valuta har jeg gennemgået i detaljer og kommenteret. Jeg har ikke ikke i detaljer set vismændenes kommentarer. Jeg kan reagere på det, hr. Frank Dahlgaard siger, og kan selvfølgelig ikke gøre andet, men jeg synes, det er lidt interessant at understrege, at hr. Frank Dahlgaard siger, at der følger store økonomiske konsekvenser af den harmonisering, der sker på området. Det er altså ikke i uoverensstemmelse med det synspunkt, jeg har på området, eller med det, der står i eurorapporten og den anden rapport.