

som er uafhængige og saglige og den højeste økonomiske sagkundskab herhjemme:

»Samlet set vurderer Det Økonomiske Råds formandskab, at de snævert økonomiske konsekvenser ved et medlemskab er små og usikre.«

Se, det er jo noget helt andet end den ensidige partsindlægsrapport på 557 sider, Økonomiministeriet er kommet med, og den rapport, som vi senere skal diskutere, som DUPI er kommet med. DUPI er jo i virkeligheden en afdeling af Udenrigsministeriet, men de uafhængige økonomiske vismænd kommer med en konklusion, der ikke overrasker nogen som helst nationaløkonom, for det var det samme, de skrev for 2 år siden. Hvis der er nogen økonomiske fordele, er de usikre, så hvad er det for en snak, Socialdemokratiets ordfører leverer?

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne stille hr. Claus Larsen-Jensen et spørgsmål, som har noget at gøre med Danmarks suverænitet og Danmarks selvstændighed. Jeg tror, netop det er et spørgsmål, der optager mange vælgere, og med rette.

Jeg vil gerne bede Socialdemokratiets ordfører bekræfte, at Danmark i 1982, altså for 18 år siden, reelt afgav sin ret til at føre en selvstændig pengepolitik, da den daværende regering Schlüter erklærede, at man ville føre en fastkurspolitik og låse os fast til de førende kernevalutaer. Dengang for 18 år siden opgav Danmark at føre en selvstændig pengepolitik, fordi det var det, der tjente Danmark bedst, og helt ringe er det vel heller ikke gået siden. Men jeg vil gerne bede Socialdemokratiets ordfører om at bekræfte det.

Så vil jeg også bede ham om at bekræfte en anden ting. Det lyder nærmest for mig, som om SF og Enhedslisten nu priser inflation og prisstigninger. Men hvem rammer prisstigninger hårdest? Hvem rammer prisstigninger mest i dette samfund? Jeg vil gerne bede hr. Claus Larsen-Jensen om som socialdemokrat at bekræfte, at det er de lavest lønnede, de dårligst stillede grupper, der først og fremmest bliver ramt af stigende priser og høj inflation.

Formanden:

Hr. Claus Larsen-Jensen, og derefter er det hr. Holger K. Nielsen, hr. Jes Lunde og hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Fransgaard, at når jeg taler om at nå politiske mål med den fælles valuta, er det de politiske mål, der tjener os som danskere og tjener det danske samfund og vore interesser bedst. Det er klart egoistisk, lad os bare erkende det, men med det billede, der er af den europæiske udvikling, er det bedst for os at være med i kernen, dér, hvor beslutningerne træffes, for de påvirker vores egen økonomi, vores egen velstand og vores egen velfærd direkte. Det er det, der er signalet.

Så til det spørgsmål, som hr. Frank

Dahlgaard rejste. Jeg tror, citatet lød som følger:

»Samlet set vurderes det, at de snævert økonomiske fordele er begrænsede.«

Det er formentlig rigtigt, men det understreger sådan set blot, hvad jeg sagde før, nemlig at med hensyn til den samlede udvikling i Europa, og når det gælder Danmarks udvikling, den stabilitet, der skal skabes for os som samfund, og påvirkningen udefra, er hovedargumentet ikke, om renten er en lillebitte smule højere eller en lillebitte smule lavere. Hovedargumentet er at sikre den stabilitet og den placering i Danmark i fremtidens Europa, som gavner os bedst.

Til fru Mimi Jakobsen kan jeg sige, at jeg kan bekræfte, at vi med den fastkurspolitik, vi har ført siden 1982, reelt har afgivet retten til at føre vores egen pengepolitik, at vi i virkeligheden har haft fordel af det, og at vi i øvrigt rent faktisk ved at deltage sammen med de andre opnår, at med suverænitetsafgivelsen med hensyn til devaluering får vi også sikkerhed for, at de andre ikke kan falde os i ryggen, for de har nemlig også afgivet deres.

Jeg kan også bekræfte, at det er de dårligst stillede, der bliver ramt, hvis der er høj inflation og usikkerhed på området. Og hvis der skabes ustabilitet og undergravning af vores økonomi, kan man jo spekulere over, hvem det er, der mister deres arbejde, og hvem det er, der får forringet deres vilkår.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når nu hr. Claus Larsen-Jensen lidt højstemt og patetisk holder store taler om, at det er i befolkningens interesse, i Danmarks interesse, at vi kommer med i ØMU's tredje fase, vil jeg bare sådan lidt stiltødt spørge hr. Claus Larsen-Jensen: Hvorfor var det ikke i vores interesse i 1998, da statsministeren skulle score nogle