

Og når ministeren siger, at det er teknisk og juridisk kompliceret, er vi uenige med ministeren, for bortset fra den passende tilpasning til dansk retspraksis, så er systemet jo altså velgennemprøvet i andre lande, og derfor må det være muligt at kopiere systemet til danske forhold.

Socialdemokratiets ordfører, hr. Erling Christensen, spurgte så, om det skulle forstås sådan, at det her skal være en straf oven i den, man allerede får i dag, når man får en bøde. Og svaret på det er: Ja, for vi tror ikke længere på, at forøgelse af eksisterende bøder har det præventive formål, som vi gerne vil have set med færdselssikkerhedsøjne, og derfor skal det være en tillægsstraf. Det skal være en straf, man får, fordi man opfører sig uforsvarligt i trafikken, en straf, som man ikke bare kan betale sig fra, fordi man har en stor bankbog i baglommen.

Til sidst vil jeg gøre opmærksom på, at de erfaringer, der kendes fra udlandet, bestemt ikke er entydige. Derfor har vi heller ikke påstået i bemærkningerne, at erfaringerne er entydige. Men det er vores opfattelse, at Folketinget har en pligt til at gøre alt, hvad der står i vores magt, for at få antallet af trafikdrab og antallet af tilskadekomne i trafikken bragt ned.

Og da man for 12 år siden behandlede forløbet for det her forslag, var der flere, der pegede på, at Færdselssikkerhedskommissionen på daværende tidspunkt var kommet med en række anbefalinger, og de anbefalinger håbede man havde det sigte og ville få det resultat, at antallet af trafikdrab ville falde, og at antallet af tilskadekomne i trafikken ville falde. Og det skete også i en vis periode, da faldt antallet af trafikdrab i Danmark heldigvis, men som hr. Helge Adam Møller jo ganske rigtigt gjorde opmærksom på, er tallene begyndt at stige igen, og dér bør Folketinget være forpligtet til at overveje alle muligheder for at få det til at blive bragt i orden.

Og da kan det ikke nytte noget, at Venstre mener, at det er et anslag mod den frie bilist, for den frie bilist skal også opføre sig ordentligt, og man kan godt være fri bilist i trafikken uden at være til fare og gene for andre.

Derfor bør Folketinget tage det her forslag sammen med en række af de andre gode ideer, Færdselssikkerhedskommissionen har fremlagt, og så begynde at gennemføre noget af det.

Hvis det så viser sig, at det klippekortssystem ikke har nogen som helst virkning, når der er gået 10-12 år, for nu at tage en velkendt tids-

ramme, er der jo intet til hinder for, at Folketinget kan ophæve systemet igen, men vi skylder den danske trafikikkerhed, at vi prøver at indføre klippekortssystemet.

Og derfor tak igen til de mange, der har støttet forslaget.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kim Behnke, at vi i Venstre ikke er uenige i, at der skal ske en opstramning, og at der også skal ske ændringer i færdselssikkerhedsloven.

Men vi deler ikke den opfattelse, som hr. Kim Behnke giver udtryk for, altså at bare man indfører et klippekort, kan man forbedre færdselssikkerheden. Det tror vi ikke man kan, og vi har den opfattelse, at de motorbøller, som ikke vil respektere færdselsloven, skal frakendes kørekortet, og at politiet skal ud, så det bliver synligt.

Jeg må også sige, at efterhånden som vi får flere og flere af de pengemaskiner, som jeg vil kalde den automatiske overvågning, stillet op rundt omkring i landet, er der flere og flere, der uforskyldt kommer til at køre 5 km for stærkt og dermed risikerer at miste kørekortet. Fru Jensen og andre kan både ved at køre 5 km for stærkt, glemme at spænde sikkerhedssele og parkere forkert osv. risikere at miste kørekortet, hvis dette klippekortssystem indføres. Det er et tåbeligt system.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Hr. Heiselberg vil kunne se i forslaget punkt 3, at parkeringsafgifter ikke skal medføre klip, så hvis fru Jensen, eller hvem det nu er, hr. Svend Heiselberg er bekymret for, kommer til at parkere bilen forkert og får en parkeringsbøde, medfører det ikke noget klip.

Venstre har det synspunkt her i dag, at man gerne vil være med til forskellige opstramninger, men man vil ikke være med til det her, og Venstre bliver ved med at bruge sammenligningen med fartfælderne, som Venstre ikke uden grund kalder en pengemaskine for staten. Men forskellen er jo, at dette forslag ikke resulterer i, at der er nogle, der skal betale mere i bøde. De får den samme bøde, som de får i dag, men får så tilkendt dette klip oveni, og mit spørgsmål til Venstre er derfor: Hvad er det, Venstre vil? Der er af Færdselssikkerhedskommissionen fremlagt et glimrende oplæg med over 60 punkter i,