

fare og ulempe for nogen, så der er altså nogle ting, man skal have kigget på først.

Jeg vil også godt sige, at man også burde se på hastigheden. Man burde jo se på, om der ikke er nogle steder, hvor man kunne sætte hastigheden lidt op. I områder, som kommer ind under det, man kalder bymæssig bebyggelse, er der altså nogle gange nogle hastighedsgrænser, som gør, at folk mister respekten for disse grænser. Og dér kunne man måske overveje at lade hastigheden stige en anelse.

Men jeg er enig med hr. Helge Adam Møller i hans betragtninger om, at der både skal være pisk og gulerod. Og som gammel kørelærer har jeg jo også oplevet mange af de nye bilister. De er jo altså noget modige, når de bliver sluppet løs. Uanset om det er en dame på 40 år, eller det er en ung mand på 17 år eller 18 år, der lige har fået kørekort, så sker der altså noget med dem. Så derfor er jeg enig i, at man skal se særlig strengt på nybegynderne, som skal overvåges meget.

Men vi vil meget gerne arbejde positivt for forslaget i udvalgsarbejdet.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne på CD's vegne sige, at vi faktisk opfatter ministerens modtagelse af forslaget som positivt. Der er ingen tvivl om, at forslaget på mange måder er et fornuftigt forslag, men selvfølgelig skal ses i sammenhæng.

Jeg vil gerne understrege meget, at den tendens, der har været på det seneste, til, at vi i de her debatter både med overvågning osv. drøfter trafiklove som sådan nogle, man godt kan overtræde lidt, eller det gør ikke så meget osv., er jeg dybt betænkelig ved.

Jeg er betænkelig ved, når folketingsmedlemmer antyder, at love, vi har lavet her i Tinget, behøver man ikke at holde. Det er ikke så vigtigt. Det synes jeg er betænkeligt.

Når det gælder hele det område, vi taler om, så er jeg enig i, at vi nok skal kigge lidt bredere, end det her forslag gør, på hele området, som hedder vores færdselslov. Når det gælder motorfartfælderne, selv om det ikke er det, der er til behandling i dag, jamen så er de udmærkede i nogle sammenhænge. Altså der, hvor der er sorte pletter, der, hvor der er tale om virkelig fare på færde, er med hensyn til farten. Vi skal have dæmpet den her fart, fordi den er så farlig, som den er. Det mener jeg man kan kigge på.

Men nogen har lyst til at lave fotofartfælder og stille dem op ude på en åben vejstrækning

for at få en eller anden indtægt eller lave en eller anden chikane. Nu er der jo ikke tale om overvågning, hvis der er store skilte, som fortæller, at man nu kører ind i et område, hvor man kan blive fotograferet, fordi her er altså en skole eller andet, hvor der er stor fare for liv og lemmer. Så kalder jeg det ikke overvågning. Så kalder jeg det advarsel.

Men til forslaget her generelt må vi sige, at det er et positivt forslag. Jeg synes ligesom fru Margrete Auken, at det er meget afstemt i sin form, og jeg synes, at det skal gå med ind i en samlet vurdering af det her. Det at få begrænset de her ting, at man får dæmpet de her meget unge, meget vilde kørsler er selvfølgelig et helt klart mål og må være det for alle, for det er i virkeligheden dem, vi går efter, når vi taler om det her.

Hvilken form det så skal have, og hvor klip-pene skal ligge, og hvornår der overhovedet skal starte klip, eller hvor lang tid de skal gælde, om man har en forældelsesfrist på dem osv., jamen det tror jeg da ganske bestemt man skal diskutere.

Men jeg har mest lyst til med hensyn til det her lovforslag at understrege: Vi har en færdselslov i det her land, og dér er det betænkeligt, hvis vi som folketingsmedlemmer siger, at det ikke gør så meget, om man overholder den; det er ikke så alvorligt. Det er lige så alvorligt som al anden lovovertredelse. At vi så kan kæde det sammen med andre forslag om motorvejene og hastighed, som vi jo kender, og hvor jeg også synes der er mange argumenter for at gøre den hastighed højere, er så en anden sag.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Nu kunne man jo tro med de korte bemærkninger, jeg gav til fru Margrete Auken, at vi måske var modstandere af det her forslag. Det er vi ikke ubetinget i Det Radikale Venstre. Vi kan godt forstå, hvad her står, og jeg har da også udtalt, om ikke til TV Fyn så i hvert fald til Fyens Stiftstidende, at vi selvfølgelig vil kigge alvorligt på det.

Og det har ministeren jo sådan set også lagt op til, idet han siger, at der er den procedure i det, at nu undersøger Færdselsstyrelsen det her, og så ser man, om det kan hænge sammen, og så kan det da godt være, der kommer nogle ændringer til færdselsloven, og det ser vi så på til den tid.

Men jeg har et par spørgsmål til hr. Kim Behnke, som har fremsat beslutningsforslaget,