

Der har tidligere været lavet undersøgelse, der viser, at det er teknisk og juridisk kompliceret at indføre klippekort. Jeg har derfor for nyligt bedt Færdselsstyrelsen om at foretage en nøjere vurdering af Færdselskommissionens forslag. Denne vurdering vil omfatte spørgsmålet om, hvorvidt det kan lade sig gøre at lave et klippekort, og hvorledes det i givet fald skal skrues sammen og administreres.

Regeringen kan på den baggrund ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

**Erling Christensen (S):**

Jeg vil godt sige, inden jeg kommer med Socialdemokratiets holdning til det her, at det jo er et forslag, som har været fremme helt tilbage fra dengang, da hr. Ivar Hansen var formand for Færdselssikkerhedskommissionen, da man lavede den første i 1988. Og man har et par gange haft ekspertgrupper til at kigge på spørgsmålet om klippekortsystem for kørekort, når man overtræder færdselsloven. Man har peget på, at det ikke har færdselssikkerhedsmæssige fordele.

Færdselssikkerhedskommissionens sidste udspil her for en måneds tid siden »Mod nye mål 2001-2012, hver ulykke er en for meget« – og det er jeg enig med Færdselssikkerhedskommissionen i – har peget på det forslag her som punkt 17, men har ikke i sin lønsomhedskurve taget det med.

Der står også i forslaget her, at overtrædelse af færdselsloven medfører fratagelse af klip efter en pointskala, ud over den straf, som overtrædelsen i øvrigt medfører. Det er også et problem, som Justitsministeriet her i midtthalvfemserne var inde på, nemlig at man kan snakke om en dobbeltstraf i den forbindelse. Det bliver også væsentligt at få undersøgt. Det bliver som sagt også væsentligt at få undersøgt de færdselssikkerhedsmæssige fordele.

Det fremgår heller ikke af beslutningsforslaget, hvor lang tid de klip nu skal holde. I hvor lang tid, i hvilket antal år, har man tænkt sig at akkumulere disse klip? Det er jo forskelligt for de enkelte lande. Sidst har jeg hørt, at de i Singapore annulleres efter 1 års forløb, hvorefter man starter på en frisk. Det er også et problem, som vi i hvert fald skal have kigget på. Men vi er ikke i Socialdemokratiet afvisende over for at kigge på mulighederne.

Det beslutningsforslag her synes jeg er et ufærdigt forslag, og som ministeren sagde, så forestår der et grundigt undersøgelsesarbejde i

hvert fald i forhold til de tre spørgsmål, som er rejst her. Når resultatet af denne undersøgelse foreligger, vil vi kigge på det i Socialdemokratiet. Vi vil ikke afvise, at vi kan få et system med klippekort, men det foreliggende beslutningsforslag synes jeg er et ufærdigt forslag, og derfor kan vi ikke støtte det.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

I hvor lang tid har Socialdemokratiet brug for at overveje dette klippekortsystem? Jeg skal minde hr. Erling Christensen om, at sidst forslaget var til behandling – i øvrigt også på min foranledning – var for 12 år siden. Socialdemokratiet har altså haft 12 år til at overveje, om det her er en god idé eller ej.

Når hr. Erling Christensen siger, at det er et ufuldstændigt forslag, så er det fuldstændig korrekt. Det er nemlig et beslutningsforslag, og beslutningsforslaget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, sådan at det bliver udskrevet i paragraffer i færdselsloven. Er det ikke den korrekte fremgangsmåde, vil jeg spørge hr. Erling Christensen? Hvordan skal man ellers gøre det?

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg kan forstå, at det er en stor mærkesag for hr. Kim Behnke netop at få gennemført det med klippekortsystemet.

Men jeg vil nu gerne spørge: Hvis det er sådan, at man får et sådant klippekort, vil så mennesker, som har indtaget spiritus, spekulere ret meget på et klippekort? Tror Socialdemokratiet – og også forslagsstillerne til beslutningsforslaget – at unge mennesker, som lige har fået kørekort og begynder at skulle optræde som erfarne bilister, spekulerer ret meget på klippekort?

Det tror jeg ikke de gør. Og jeg tror også, at bilisterne efterhånden føler, at de har fået restriktioner nok trukket ned over hovedet. Så derfor er jeg da trods alt glad for, at Socialdemokratiet siger, at man vil tænke sig om, inden man gennemfører det, som jeg vil kalde et fuldstændig urimeligt og tåbeligt system.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes faktisk, at jeg ydede hr. Kim Behnkes beslutningsforslag stor velvilje. Jeg nævnte, at forslaget her var med for 12 år siden, så det var