

at man skal have sorte sko på, og at man skal have slips på, så bliver jeg afvist. Det kan godt være, at jeg står der en sen aften lidt halvfuld og brokker mig lidt over det, men jeg finder i øvrigt ret hurtigt ud af at finde et andet sted at gå hen.

Men hvis der står en udlænding lige ved siden af mig, som har præcis den samme påklædning på, som jeg har, bliver det straks udråbt til, at det er racisme, at det er diskrimination, at det er forskelsbehandling, og udlændingene er ofte dem, der er først til at nævne det, først til at hævde, at der er tale om racisme, til trods for at kriterierne er de samme. Afvisningen sker på det samme grundlag, og det er selvfølgelig ærgerligt, at man kan køre det så langt ud.

For Frihed 2000 er der sådan set ikke nogen som helst forskel på, hvilken racemæssig tilknytning eller oprindelse man har. Det skelner vi overhovedet ikke imellem.

Når vi ser på – og det tror jeg i øvrigt også gælder det meste af befolkningen – den utilfredshed med udlændinge, der kan spores nogle steder, så er det ikke et spørgsmål om, hvilken race de er af, så er det et spørgsmål om, hvilken adfærd de har. Det er sådan set meget mere adfærd, man er utilfreds med, og det ville man også være, hvis det var en dansker, der havde den samme adfærd. Hvis danskere opførte sig på samme måde, ville man også sige, at det vil vi ikke acceptere, det kan vi ikke have med at gøre. Det må man gerne sige om en dansker, men hvis det er en udlænding, så bliver det straks udskreget til, at det er ren racisme, det er diskrimination og det er forskelsbehandling. Vel er det ej. Man skal have lov til ytre sig, man skal have lov til at give til kende, hvad man mener.

Det område, hvor det vel egentlig er mest udtalt, er, når unge udlændinge søger f.eks. en praktikplads eller et job et eller andet sted, hvor det jo i nogle tilfælde, hvor man har testet og undersøgt det, har vist sig, at hvis der er en udlænding, der søger stillingen eller praktikpladsen, bliver der givet afslag, men hvis der 5 minutter efter ringer en dansker eller i hvert fald en med et dansk klingende navn og spørger efter det samme, så er der pludselig en plads aligevel, og det er selvfølgelig beklageligt. Det er stærkt beklageligt.

Vi tror imidlertid ikke, at man får det her ændret ved at lave lovgivning eller endnu flere nævn, der skal sidde og kigge på det. Vi tror på,

at debatten om det her faktisk er det væsentligste for, at der kommer skred i en proces, hvor virksomhederne også accepterer udlændinge som praktikanter, og så tror vi på, at en mere konsekvent udlændingepolitik alt andet lige vil give et mere positivt syn på de udlændinge, der opholder sig i Danmark.

Lad mig så afslutningsvis sige om arbejdsgiverne, at vi i Frihed 2000 har den principielle holdning, at arbejdsgiverne selv skal have lov til at bestemme, hvem de vil ansætte, også i praktikpladser, og det er så i øvrigt ligeegyldigt, hvilke kriterier de stiller op.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Hvis der kunne skabes enighed om et fælles orkan imod diskrimination, så vil vi da gerne være med til at diskutere det, men det tror vi så ikke der kan. Vi tror, at hvis vi overhovedet skal komme igennem med noget nu, så er det med at lave noget om etnisk diskrimination, og det er baggrunden for, at vi har fremsat det her forslag om et klagenævn for etnisk diskrimination. Men hvis FRI vil være med, vil vi da gerne være med til diskutere, om der kan skabes flertal for det.

Så synes jeg, hr. Tom Behnke tog fejl med hensyn til de eksisterende systemer. Det, vi kan se med den eksisterende lovgivning, er, at den faktisk ikke bliver brugt. Det er meget få sager, der er rejst med den eksisterende lovgivning, så derfor er der efter vores opfattelse brug for noget, der gør, at man meget lettere kan komme igennem, og derfor brug for et klagenævn.

Det er da rigtigt, at der er nogle tilfælde, hvor det kan være svært at skelne, om det er etnisk diskrimination eller skyldes nogle andre ting, men klagenævnet kan være med til at foretage den afgrænsning, så det er jo ikke en argumentation imod klagenævnet; tværtimod, vil jeg snarere sige, har vi brug for et klagenævn, der kan være med til at udskille de tilfælde, hvor der er tale om etnisk diskrimination.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Måske, men lad os tage et eksempel: Hvis man er utilfreds med, at politiet ikke gør nok ved cykeltyverier, skal vi så oprette et nyt politi, der udelukkende tager sig af cykeltyverier, eller skulle vi tage fat i det eksisterende politi og sige: I må gøre noget mere ved cykeltyverier?