

om oprettelsen af Nævnet for Etnisk Ligestilling. Vi støttede forslaget, men vi havde også en indvending imod en efter vores og i øvrigt SF's opfattelse alvorlig mangel i forslaget, nemlig at den idé, som det ekspertudvalg, der havde udarbejdet grundlaget for forslaget, havde, ikke blev fulgt op.

Ideen gik ud på, at Nævnet for Etnisk Ligestilling også skulle kunne tage sig af klagesager. Det var der ikke flertal for. Det beklagede vi dengang, og det gør vi fortsat.

Problemerne med diskrimination af etniske mindretal er ikke blevet mindre siden da, og der er derfor fortsat behov for, at der findes et organ, som kan behandle de sager, der opstår. Efter Enhedslistens opfattelse må vi forholde os til diskrimination og ligestilling på en åben og direkte måde.

I 1997 tog et flertal ikke tyren ved hornene, men det skal ikke forhindre, at der nu kan rettes op på sagen, og ved at stemme for dette forslag, som ligger i klar forlængelse af den holdning, Enhedslisten og SF formulerede i 1997, er der mulighed for at rette op på situationen.

Dertil kommer, at der siden vores debat i 1997 er kommet en klar opfordring fra Europarådet. Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, har rådet i en rapport opfordret til, at man udvikler et organ, som kan tage sig af bekæmpelse af racisme og intolerance og i den forbindelse se på forholdene på arbejds- og boligmarkedet.

Efter vores opfattelse skal der ikke ske nogen særbehandling af bestemte grupper i samfundet på grund af deres etniske baggrund. Enhedslistens udgangspunkt for at bekæmpe diskrimination er at stille krav om lige rettigheder for alle uanset etnisk baggrund.

Men lige ret kommer ikke af sig selv. Det ved vi fra andre områder i samfundet. Det er noget, der skal kæmpes for, og en af måderne er at have et klageorgan, hvor folk kan henvende sig, hvis de mener sig diskrimineret.

Vi kan støtte forslaget.

Tom Behnke (FRI):

Vi har i Frihed 2000 den opfattelse, at hvis der finder diskrimination sted, hvad enten den peger den ene eller den anden vej, så er det selvfølgelig helt afgjort noget, der skal bringes til ophør.

Det skal ikke være sådan, at der er nogle her i samfundet, der føler sig udsatte, der føler sig utrygge, fordi de bliver chikaneret eller forfulgt

på den ene eller den anden måde, og det er sådan set ligegyldigt, hvilke grupper i samfundet vi taler om.

Det er ikke interessant for os, om det er, fordi man kommer fra et andet land, om det er, fordi man har en anden seksuel observans, om det er, fordi man har en anden politisk observans, eller lignende. I det hele taget er vi imod enhver form for diskrimination.

Forslaget her tror vi ikke på vil løse problemet. Tværtimod er det for os at se et forslag, som vil styrke problemet, for det, man jo rent faktisk gør, er, at man laver en særbehandling af den her gruppe, og det kan godt gøre ondt værre. Man går netop ind og siger, at der er en gruppe, som ikke er en del af samfundet, som ikke er en del af borgerne her i landet, og som man nødvendigvis må give særbehandling, for ellers vil den ikke kunne klare sig.

Dermed er man faktisk med til at lægge endnu mere vægt på, at det er en særlig gruppe. Man bør gøre det modsatte. Det er jo det modsatte, der skal til, hvis det er sådan, at man vil diskriminationen og forskelsbehandlingen til livs. Men her er der altså tale om, at man laver en ny særbehandling, og det mener vi ikke er hensigtsmæssigt.

Det er vores opfattelse, at de eksisterende regler må være gode nok til at håndtere de her problemer, og hvis det viser sig, at de eksisterende ordninger ikke er gode nok, så lad os se på det ikke kun i forhold til den her gruppe, men i det hele taget i forhold til diskrimination og forskelsbehandling.

Når nu SF ønsker at sætte fokus på etnisk diskrimination, så er der ingen tvivl om, at der også efterhånden ganske mange steder er en tendens til, at hvis en dansker siger noget negativt til en udlænding, så er det racisme, så er det diskriminerende, men hvis en udlænding siger præcis de samme ord om en dansker, så er det jo bare en meningsudveksling. Det er heller ikke hensigtsmæssigt.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at der fokuseres så meget på det her med racisme, diskrimination og sådan noget, sådan at næsten ligegyldigt hvad man gør, bliver man beskyldt for at være racist, men hvis det går den anden vej, så er det bare helt almindeligt.

Vi kender det også lidt fra hele den debat, der har været om adgang til diskoteker. Hvis jeg står ved et diskotek med gummisko på og ikke lige har fået mit slips på, selv om jeg ved, at inde på det diskotek er det altså et kriterium,