

mest skal afhjælpes i nærområderne, hvor disse problemer opstår.

Der har været en voldsom debat om eksempelvis indvandreres adgang til restauranter og diskoteker. Her mener Dansk Folkeparti, at det er forkert at diskriminere på grund af hudfarve, men på den anden side må det også være sådan, at den enkelte restauratør eller diskoteksejer selv kan beslutte, hvem han vil lukke ind. Og er der fare for eksempelvis etniske stridigheder eller vold, må den pågældende restaurant eller diskotek tage deres forholdsregler.

Jeg vil sige for mit eget vedkommende, at det er da godt, at de regler ikke er gældende i Danmark, specielt i morgen, hvor der skal være en stor international fodboldkamp. Der tror jeg, det er både klogt og formålstjenligt at holde tilskuerne adskilt.

Hvad angår det specifikke forslag om oprettelsen af et klagenävn, mener Dansk Folkeparti, at der på dette område i forvejen findes mange klagemuligheder og organisationer, der sætter fokus på dette emne. Derfor mener vi ikke i Dansk Folkeparti, at der er brug for et nyt klagenävn med deraf følgende omkostninger for skatteyderne. Dansk Folkeparti kan således ikke støtte nærværende forslag.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Vi bør altid se alvorligt på diskrimination, og vi bør altid søge at finde værktøjer og muligheder for at begrænse det; for det, man kan, er vel at begrænse.

Jeg vil så ikke – som Dansk Folkepartis ordfører lige før – sige, at restauratører uden videre skal bestemme, hvem der kan komme hos dem. Jeg er enig i, at hvad enten de er sorte eller stribede eller brune eller hvide, altså hvis det er banditter, skal de selvfølgelig kunne formenes adgang, men de skal i hvert fald ikke kunne formenes adgang ud fra, om de har en eller anden bestemt etnisk oprindelse.

Forslaget fra SF har vi meget sympati for, men er ikke sikre på, at det er den form, vi skal bruge. Der er jo en god bevægelse i diskussionen også hos regeringen og i EU-sammenhæng, en diskussion på det her område, og det er ganske rigtigt, som nogle har sagt, at der er ganske mange andre instanser.

Men som sagt, vi vil meget gerne drøfte det her forslag, og jeg går også ud fra, at det får en tid at modne i; det skal formentlig oversomme. Jeg kan næppe forestille mig, vi kan nå at få det igennem i denne samling, og vi vil som sagt

ikke afvise forslaget på forhånd, men kan nok have tvivl om, hvorvidt det her er formen.

Hvis vi endelig skulle have det, ville enten den nuværende Ombudsmand eller en ombudsmandsinstitution på det her område på en eller anden måde nok være at foretrække frem for et nævn, vil jeg tro. Men jeg skal – oplyst fra anden side – også sige, at vi nok skal kigge lidt på de steder, hvor de har de her ting i forvejen, det vil sige, hvor man altså har gjort forsøg med det, og det vil nok være det helt rigtige at sørge for, at danske parlamentarikere, som beskæftiger sig indgående med det her område, får kigget sig omkring hos nogle af de andre lande, også europæiske lande, som allerede har gjort forsøg på området.

Men som sagt, det er ikke nogen afvisning fra CD her. Vi kan ikke umiddelbart støtte det, men går meget gerne ind i debatten om, hvad der er behov for, og hvilken form det skal have, for selvfølgelig må diskrimination ikke forefindes.

Men som også tidligere ordførere har været inde på, er det jo først og fremmest en holdningsbearbejdning, der skal til, for at det for alvor vil virke 100 pct. Forskellige ordninger, som man kan klage til, er selvfølgelig nogle gange nødvendige, men holdningen ændres jo ikke af det, men det kunne måske hjælpe, og derfor vil vi ikke afvise forslaget.

#### **Henrik Svane (RV):**

Det er relevant at diskutere behovet for et klagenävn for etnisk diskrimination. Derfor skal SF have tak for at rejse spørgsmålet. Vi ved, at mange oplever diskrimination hver dag, og at der generelt er fokus på etniske minoriteter og deres rolle i samfundet.

Der er ingen tvivl om, at mange nydanskere opfatter det som en belastning i dagligdagen, og at det er hårdt mentalt, når man næsten altid føler, at man skal være i forsvarsposition over for anklagende blikke, tilråb, fysiske overgreb osv. Diskriminationen kommer til udtryk på mange måder.

Alligevel er Det Radikale Venstre usikker på, om et klageorgan er en god idé. På den ene side vil det være et signal til de etniske minoriteter om, at Folketinget tager deres velbefindende alvorligt, på den anden side er det også et signal til mange danskere om, at diskrimination mod etniske minoriteter er mere alvorlig end diskrimination mod f.eks. handicappede eller kvinder. Det kan medføre en negativ reaktion, der