

har været at sige, at vi faktisk synes, at der er flere lande, der har brug for at være med i den her aftale. Vi er klar over, at EU er i gang, og det kan godt være, at de andre lande så er bundet. Det er givet rigtigt, at de andre lande så er bundet, og det er også derfor, vi tager udgangspunkt i det.

Men der er jo en hel masse andre lande, der ikke er med, og dem vil vi også gerne have med i det, og det er primært med hensyn til betalingen. Altså de penge, der nu ligger i den fond, er alt for små. Men det, vi har tænkt os, er jo ikke, at man skal betale sig fra det, men der kan godt være situationer, hvor der er brug for, at man kan fordele pengene, således at de, der får en hård belastning, også kan blive kompenseret for den.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Så mangler jeg et bud fra SF på, hvad der skulle være til hinder for, at EU kan lave et tæt samarbejde med andre lande om den her europæiske flygtningepolitik. Vi har jo massevis af områder, hvor det netop er EU, der er primus motor, og hvor man så laver et tæt samarbejde med andre lande.

Vi kender det på Schengenområdet, vi kender det i forbindelse med hele det indre marked, og hvorfor skulle vi ikke også på det her område, netop fordi EU er bannerfører, i virkeligheden få en optimal mulighed for at få et samarbejde med andre lande og for alvor få sat skub i en fælles flygtningepolitik, som kan komme flygtningene til gode?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Så bliver det jo i sidste ende et spørgsmål om ord. Hvis vi skal lave den med de andre lande, bliver det jo også en mellemstatslig aftale. Det er det, vores forslag går på.

Helge Adam Møller (KF):

Da mit partis ordfører, fru Lene Espersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende, men inden jeg siger følgende, vil jeg nu godt komme med en lille personlig bemærkning efter at have læst forslaget og hørt debatten, for det her er jo en gang dobbeltmoral af værste skuffe. Det er dog fantastisk, hvad man skal sidde og læse og høre fra SF her.

SF ønsker fælles regler, ønsker samarbejde og ønsker byrdefordeling vedrørende flygtninge i Europa. Det gør Det Konservative Folkeparti også, det gør Socialdemokratiet også, og det vil jeg garantere at det gør De Radikale også, når den radikale ordfører kommer herop om et øjeblik. Fru Elisabeth Arnold nikker. Det ønsker vi alle sammen. Men SF ønsker jo ikke at gennemføre det på den eneste fornuftige og rimelige og hurtige og effektive måde, nemlig ved at fjerne forbeholdet, som SF kæmper for med næb og kløer, over for det retlige samarbejde i EU.

Fjern det forbehold, så kan vi lave alt det samarbejde og gennemføre det her i løbet af et år eller to. Men det vil SF ikke, det kæmper man imod med næb og kløer, og derefter finder man en konstruktion, som er fuldstændig umulig og langsommelig.

Nå, det var mine egne sådan private bemærkninger. Så skal jeg læse op, hvad fru Lene Espersen har skrevet, men det er heldigvis i tråd med det her:

SF fremsætter et forslag om, at EU skal forbedre flygtningepolitikken, og konkret ønsker man en frivillig aftale om fordeling af flygtninge, en økonomisk byrdefordeling og en aftale mellem landene om flygtningepolitikken. Alt sammen ganske fornuftigt, men SF vil alene have en mellemstatslig aftale og afviser dermed de fremskridt, som EU-landene foreslog i Tampere i Finland, og som også indgår i Amsterdamtraktaten.

Vi konservative ser ingen grund til at holde fast i det danske forbehold, og vi afviser SF's forslag om en mellemstatslig opbygning som værende inderligt overflødig.

Med vedtagelsen af Amsterdamtraktaten er der lagt op til en forstærket udvikling på det retspolitiske område, hvor samarbejdet tidligere har været af mellemstatslig karakter. Med de problemer, det skaber omkring lukkethed, manglende gennemførelse og træghed i beslutningsprocessen, er det positive efter Det Konservative Folkepartis mening, at man nu har lagt noget over i søjle 1, altså det, vi i daglig tale kalder det almindelige EU-samarbejde. Det drejer sig om fri personbevægelighed, herunder asyl og indvandring samt integration af Schengensamarbejdet i EU.

Vi konservative mener, at der er behov for en fælles indsats på asyl- og indvandrerområdet, hvor byrdefordelingsspørgsmålet tages op til diskussion og det sikres, at vi alle solidarisk bærer de løsninger, som vi kan tilbyde asyl-