

baggrund af den diskussion, der har været her i dag. Jeg oplever næsten debatten her som et katalog, vi kan bruge til at gå videre med ved at spørge: Jamen hvad er det så for retningslinjer frem mod næste års debat, der følger både af den regionalpolitiske redegørelse og af landdistriktredigørelsen?

Jeg synes også, at det er rart at konstatere den opbakning, der er til en videreførelse af landdistriktpuljen og til diskussionen om, hvad det er for nogle principper, der skal ligge bag. Så jeg ser meget frem til et fortsat samarbejde omkring det meget vigtige for Danmarks udvikling, nemlig landdistrikternes fortsatte eksistens på et ordentligt grundlag.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Det er jo altid et stort håb, når der laves regeringsrokader og vi får nye ministre, og jeg har også et stort håb om, at den nye indenrigsminister vil være med til at analysere, som jeg tidligere har spurgt om i dag, hele den kommunale finansiering. Jeg skal ikke på forhånd sige, om den ene eller den anden får for meget. Det eneste er bare, at jeg ved og har en række gennemregnede eksempler på, at der opstår en lang række tilfældigheder.

Så det, jeg har lagt op til, er meget, at vi sætter et stykke analysearbejde i gang og også understreger, at det er meget væsentligt, vi får nogle andre ind, Aarhus Universitet eller andre, og får lavet et ordentligt grundlag for dem, for der er en tendens til – og det har jeg fået bekræftet jævnligt – at man i Kommunernes Landsforening og også i visse dele i ministerierne ikke har været så interesserede i det her, fordi det er en kompliceret sag. Men jeg vil gerne høre ministeren, om ministeren vil være positiv over for at få lavet et sådan stykke analysearbejde.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg har vist ret klart givet udtryk for min og Venstres holdning til lukkelov og til strukturudvikling, men vi ved, at indenrigsministeren står som den samlende med hensyn til landdistriktsproblemerne.

Jeg remsede en masse ministerier op, som burde være med i det udvalg, som indenrigsministeren nu har ansvaret for eller burde have ansvaret for, og spurgte, om det er noget, indenrigsministeren vil prøve på ligesom at gøre

noget ved. For vi møder jo af og til dem, som vi kalder ildsjælene. De har et godt projekt. De synes, det er godt, men når de så får et svar, som jeg næsten vil kalde næbbet, om, at arkitekten er den forkerte, så synes jeg faktisk, at der er noget, der ikke hænger sammen mere.

Vil indenrigsministeren ligesom prøve at gøre en del ved den side af sagen?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Til Centrum-Demokraternes ordfører kan jeg sige, at jeg har i hvert fald gjort det nu med udgangspunkt i det oplæg, der netop er blevet offentliggjort fra »Det skæve Danmark«, som jo havde årsmøde i fredags, og jeg så reelt først udspillet dér. Det har jeg så som det første bedt embedsmændene i Indenrigsministeriet om at gennemgå nøje, også fordi vi planlægger nogle møder sammen med »Det skæve Danmark«, fordi de faktisk har lavet et ret godt og gennemarbejdet stykke arbejde. Så det er sådan set et meget godt udgangspunkt for at give dem en ordentlig tilbagemelding og se på nogle af de ting, de har foreslået dér, men også som et afsæt til sådan nogle overvejelser om, hvorvidt der er behov for at skulle give sig i kast med et lidt større analysearbejde.

Jeg tror altså for så vidt næsten altid, man ville kunne påstå, at der er behov for det, fordi det er så indviklet et puslespil at få bloktilskud, udligningsordninger og særlige tilskud til at gå op i en højere enhed. Så jeg tror, det ville være underligt, hvis det ikke rykkede lidt i én for at komme til se på de systemer. Men jeg er tilbageholdende med at love mere i dag, end at vi nu er startet med udspillet fra »Det skæve Danmark«, fordi det er en ordentlig mundfuld at gå i gang med.

Til Venstres ordfører kan jeg sige, at det jo er sådan, at i forbindelse med en regionalpolitisk redegørelse bliver der nedsat et tværministerielt udvalg. Jeg er også meget enig i, at der noget, der skrider på et arbejde på tværs af ministerierne, jamen så er det den her udvikling, fordi den handler om uddannelsesinstitutioner, erhvervspolitik osv. osv., præcis som det blev beskrevet.

Spørgsmålet er så at finde en forpligtende form for et samarbejde, men jeg vil meget gerne sige, at det vil jeg gå videre med og se, hvad jeg kan gøre ved, fordi jeg mener, at det er en meget vigtig nøgle til at se mærkbare resultater på de områder her, der er blevet efterlyst.