

nale udligning fungerer osv., så vi kan få en mere fornuftig fordeling af goderne i landet. Og dér har vi jo sikkert en udmærket samarbejdspartner, nemlig den lille organisation, der hedder Det skæve Danmark, som vil være stærkt interesseret i, at vi arbejder med den sag.

#### **Tom Behnke (FRI):**

Frihed 2000's ordfører, hr. Thorkild B. Frandsgaard, kan desværre ikke være til stede, og derfor har jeg lovet at sige, at Frihed 2000's holdning sådan set ikke er blevet ændret radikalt, siden vi havde en lignende debat for tre eller fire uger siden i Folketingssalen. Vi mener fortsat det samme, og det betyder så også, at det forslag til vedtagelse, der er fremsat, vil vi ikke kunne stemme for.

Det er vores opfattelse, at i stedet for, at vi politisk fra Folketingets side bliver ved med at prøve at finde på nye ting og nye måder at gøre tingene på, lapperier og symptombehandlinger, så skal vi gå konstruktivt ind fra politikernes side og fjerne nogle af årsagerne til, at der er problemer ude i landdistrikterne. Det er jo det, man burde gøre i stedet for at lave nye ordninger og nye ordninger og nye ordninger.

Derfor er vi ikke indstillet på at stemme for et forslag til vedtagelse, der siger, at der skal findes nye veje for udvikling. Det skal man nok selv finde ud af derude, hvis bare man fik lov til at gøre det. Men Folketingets partier har så travlt med at omklamre og bestemme, hvad der skal ske, så man slet ikke kan få lov til selv at bestemme, hvad der skal ske. Det er synd, det er ærgerligt, og det er ødelæggende.

Det andet er så, at man vil forhøje beløbet til landdistriktpuljen med 5 mio. kr. årligt. Vi mener slet ikke, at det her behøver at koste penge. Det, man skulle gøre, var selvfølgelig at fjerne de hindringer, der er derude, nemlig zonelovgivning, bestemmelser om kørselsfradrag, om beskatning og restriktioner om private brønde.

Hr. Ole M. Nielsen var bedre end jeg til at nævne en række tåbelige foranstaltninger, som Folketinget har vedtaget uden – skulle man tro i hvert fald – at have indsigt i, hvad der foregår ude i landdistrikterne. Folketinget vedtager det ene efter det andet, som er væsentlige hindringer for en udvikling i landdistrikterne og en væsentlig hindring for, at der er nogen, der har lyst til at bosætte sig derude. Sådan nogle ting burde man lade være med, og man burde lade være med nu at finde på endnu flere nye, tos-

tede ting. De skal nok selv finde ud af det derude, hvis bare de får lov til at gøre det.

Vi skal ikke her i Folketinget skabe nye behov og en ny afhængighed. Tværtimod skal vi sørge for, at der bliver uafhængighed, og så skal vi sørge for at fjerne de hindringer, der er for det.

I stedet for, at man nedsætter ekspertgrupper og embedsmænd og alverdens andre ting til at sidde og tænke over det her, er det Frihed 2000's opfordring, at Folketingets politikere selv tager den her opgave på sig. Folketingets politikere ved bedre end nogen andre, hvor det er, skoen trykker. Det er os, der har vedtaget den lovgivning, der har ødelagt landdistriktterne, så er det også os, der ved, hvordan vi får den fjernet igen.

Det møde, hvor politikere kan mødes, vil jeg gerne invitere til. Så skal jeg til gengæld gerne betale den kop kaffe og det stykke wienerbrød, vi spiser, og hvis mødet trækker længe ud, skal jeg også gerne betale for en arbejdsfrokost. Så billigt kan det gøres, i stedet for at vi nu sætter yderligere millioner af til noget, som vi ved i den sidste ende reelt ingen effekt overhovedet vil have.

Det, man bør gøre, er at fjerne alle restriktionerne i landdistrikterne, og det synes jeg at Folketingets politikere har et ansvar for. Hermed en opfordring til, at politikerne sætter sig om bordet og løser problemerne i stedet for bare at skabe nye.

#### **Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne sige tak for den meget positive modtagelse, som redegørelsen har fået. Jeg synes, at debatten her har været et fantastisk godt eksempel på den indsigt i den situation, der er ude i landdistrikterne, og også på en vilje til at gøre noget. Når man snakker landdistrikter, er det jo netop altid en del af pointen, at man ikke begrænser sig til at diskutere den økonomiske udvikling snævert, men diskuterer hele spørgsmålet om, hvordan vi får skaffet nogle arbejdspladser, hvordan vi kan bidrage til at sikre arbejdspladser i landdistrikterne.

Zonelovgivning, strukturudvikling i landbruget, trafik, vedligeholdelsesordninger, kommunestruktur, offentlig og privat service og lukkeloven er nogle af de emner, der har været berørt her i debatten. Jeg vil så indskrænke mig til at sige, at jeg synes, det har været et meget vigtigt grundlag for at gå videre med et samarbejde, som jeg oplever kan blive meget bredt på