

hensigten, så tror jeg, det er vigtigt, at man får talt dem igennem og får en bred debat om dem.

Det var vel også derfor, at en række partier, heriblandt Dansk Folkeparti, var med på et beslutningsforslag om sikring af regional dækning ved udbudsplacering af de kortvarige videregående uddannelser. Her har vi et eksempel på, at det, som ikke kommer til at virke optimalt ude i vores landdistrikter, bør der gøres noget ved. Jeg tror netop, at det, at man sørger for, at man beholder nogle uddannelsesmuligheder ude i de her områder, også gør, at det vil være lettere at få de unge mennesker til at blive ved med at være bosat i de områder.

Jeg ved godt, at man ved KVU'en lagde vægt på styrkelse af de her uddannelsesmiljøer, og det var vel også egentlig det, debatten gik på, da vi behandlede lovforslaget i sin tid. Det har så bare vist sig, at der er nogle problemer, som gør, at uddannelsen nu bliver udbudt af færre regionale uddannelsesinstitutioner, som faktisk overskygger det, der egentlig var den positive intention i det med KVU'erne.

Det siger jeg også, for skal vi fastholde den lille fremgang, der faktisk har været i befolkningstilvæksten i landdistrikterne, er det vigtigt, at vi også har nogle uddannelsesmuligheder, netop så vi kan tilbyde de unge mennesker noget ude i de områder. Jeg var inde på det før. Sagen er jo, at såfremt de unge mennesker først rejser til byen efter en uddannelse, så er det svært at få dem tilbage til landdistrikterne igen for at bosætte sig.

Og hvorfor er det så, at det er svært for at få folk til at bosætte sig i landdistrikterne? Ja, der er jo nævnt mange eksempler indtil nu i dag. Men jeg er nok nødt til at komme ind på det afsnit i redegørelsen – og det er der jo mange, der har været – der omhandler transport i landdistrikterne. Her kan man læse, at vores regering sammen med sine to væbnere, SF og Enhedslisten, har fået afsat en masse millioner kroner over en 5-års-periode, faktisk hele 90 mio. kr. Disse skal gå til udvikling og omstilling af den kollektive trafik i tyndbefolkede områder, og i den forbindelse er der nedsat et meget fint videncentret.

Man kan så tænke lidt over, hvad det videncentret egentlig er kommet frem til. Sikkest en masse gode intentioner, men de er måske også kommet frem til, at privatbilismen skulle afskaffes. Jeg ved det ikke med sikkerhed, men man kan da have på fornemmelsen, at det bærer lidt i den retning.

Når man som jeg bor i en landkommune og derfor også har sin gang ude i landdistrikterne, så kan man næsten ikke lade være med at nævne de afgifter, der er på bilismen herhjemme. Høje benzinafgifter, høje vægtafgifter har altså snart nået toppen. Det er ikke for at nedgøre den kollektive trafik, at jeg siger det. Den fungerer nok udmærket i de større byer, men i de tyndt befolkede områder hænger disse ting altså ikke sammen.

Hvis man ønsker, at folk skal bo i de tyndt befolkede områder, herunder landdistrikterne, og hvis man ønsker vækst i de områder, så hjælper det altså ikke, at en liter benzin snart koster 10-11 kr. Jeg tror, at det gennemgående budskab fra befolkningen i disse områder er, at nu synes de, at det er nok. Selv om folk er blevet bedre til at køre sammen, må man også forholde sig til, at såfremt man ønsker, at folk skal bo i disse landdistrikter, kan der for nogle folks vedkommende være ganske langt til arbejdet. Så hjælper det ikke, at det ekstra, man tjener ved at gøre en indsats, eksempelvis ved at have sit arbejde lidt længere væk, forsvinder på landevejen, fordi man skal tage den ekstra lange vej. Her tror jeg, at regeringen stadig væk har et stort problem at tage fat på.

Hvis jeg lige kort må nævne en ting, som jeg faktisk synes godt kunne mangle lidt her i landdistriktsredøgørelsen, så er det et par ord om turisme. Der er sikkert nogle, som vil sige: Jamen kæreste mand, det passer overhovedet ikke ind her, men det mener jeg faktisk at det gør. For ude i landdistrikterne handler det da også om at have noget, som gør, at folk kommer dertil, og i det område, jeg selv kommer fra, har vi simpelt hen en utrolig smuk natur. Det er i sig selv noget, som er en rigdom uden sidestykke, og noget, som jeg faktisk godt mener at landdistrikterne kan bygge noget positivt på, og det gør man da også rundtomkring. Derfor synes jeg faktisk også, at det element burde have fået et par få linjer med i den her redegørelse.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Dansk Folkeparti anerkender, at indenrigsministeren har gjort et forsøg på at tilgodese landdistrikterne, men det virker nogle gange håbløst, når både Økonomiministeriet, Finansministeriet og Miljøministeriet så kommer med en masse lovgivning og en masse krav, der på mange områder trækker i en helt anden retning, og så får det jo ikke den gennemslagskraft, der skal til,