

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil starte lidt med forslaget til vedtagelse. Det er Dansk Folkeparti ikke med på, og man kan sige, at hvis det havde været formuleret på følgende måde, så kunne Dansk Folkeparti have støttet det: Idet Folketinget påpeger, at der fortsat er behov for at vise nye veje for udviklingen i landdistrikterne, pålægges regeringen at sikre en videreførelse af den hidtidige landdistriktspulje. Med henblik på bl.a. vidensspredning i landkommunerne og i landdistrikterne forhøjes beløbet til landdistriktspuljen med 5 mio. kr. årligt.

Men vi har jo også fået et svar fra hr. Holger Graversen om, at det med integrationsindsatsen faktisk ikke er nødvendigt at have stående der. Så måske det bare er tænkt som en rød klud. Men det var blot for at give begrundelsen for, at vi i Dansk Folkeparti ikke kunne støtte det.

Men jeg vil først gerne have lov til at takke for redegørelsen fra regeringen. Jeg tror, det er meget væsentligt, at man har disse debatter om landdistrikterne og deres udviklingsmuligheder. Ellers kan jeg godt være lidt nervøs for, at man helt går hen og glemmer de borgere, der bor uden for byområderne.

Jeg bor selv i en landkommune, nemlig Karup i Jylland, og når man bor i en sådan kommune, så får man også lidt bedre føling med, hvad der egentlig er af problemer, der rører sig.

Jeg vil også sige, at når man så til daglig – som en af ordførerne, vistnok hr. Knud Erik Kirkegaard, var inde på – er med i det kommunalpolitiske arbejde, så kommer jo netop sådan nogle ting som landzonekompetence osv. ind, som gør, at det egentlig bliver besværliggjort en del for landkommunerne.

I Dansk Folkeparti ønsker vi en positiv udvikling af vore landdistrikter. Det skal selvfølgelig forstås således, at vi ønsker en udvikling, som er positiv for alle landdistrikter i hele landet.

En af de ting, som er blevet drøftet meget, er, at landkommunerne og dermed også landdistrikterne har en snæver økonomi. I den sammenhæng falder tankerne tit på, at vi så hellere må få slået nogle små landkommuner sammen, således at vi kan få en større kommune og dermed nogle bedre forhold. Men hvis man f.eks. tager tre små kommuner og lægger dem sam-

men, fordi man har konstateret, at de i forvejen har en dårlig økonomi, så er der jo også en ganske naturlig risiko for, at det bliver til én stor kommune med en dårlig økonomi. Dette er også for at fortælle, at bare fordi noget bliver stort, så er det ikke givet, at det samtidig bliver godt.

Jeg tror også, at det var godt, at vi først havde debatten om regionerne for ikke så lang tid siden, og at vi nu har en debat om landdistrikterne, for det er jo en ting, der følger af hinanden. Man kan også sige, at det er meget væsentligt, at vi bliver ved med at bevare disse to former for debatter, sådan at de ikke på noget tidspunkt bliver slået sammen.

I Dansk Folkeparti tror vi på, at den tætte kontakt til befolkningen er meget vigtig. Det har noget med nærhed at gøre, og nærhed er meget vigtig. I Dansk Folkeparti synes vi, det skal være således, at såfremt man vil sammenlægge nogle landkommuner, må det ikke kun være politikerne, der skal afgøre det. Det bør i særdeleshed være befolkningen i de pågældende kommuner, der skal spørges og drages ind i en eventuel beslutning om en sammenlægning.

Jeg må sige, at når man læser denne her Landdistriktsredegørelse, så virker det hele meget positivt. Det virker, som om der bliver taget hånd om det hele. Jeg overvejede på et tidspunkt, da jeg sad og læste den, om redegørelsen ikke kunne bruges som manuskript til den næste Morten Korch-film, men spørgsmålet er jo, om det hele også er så positivt.

Hvis vi ser lidt på det uddannelsesmæssige, som er belyst i redegørelsen, bliver modellen for de korte videregående uddannelser, KVVU'erne, rost. Det mener jeg faktisk ikke at der er grund til. Intentionen var vel, at det skulle være et mål, at der i alle regioner og også med afsmitning ud i landdistrikterne skulle findes et bæredygtigt uddannelsesforløb, således at man kunne tilgodese ønsket om større og stærkere uddannelsesmiljøer og en hensigtsmæssig uddannelsessammensætning på KVVU-området.

Det er, som om det, der er sket, er, at man har rykket eleverne væk fra yderområderne. Det er bl.a. sket i Nordjyllands, Sønderjyllands og Ringkjøbing Amter, som jo meget har gjort indsigelse imod det her. Det har man gjort for at centralisere uddannelserne. Det KVVU-lovfor-slag var de fleste partier faktisk positive over for, men det ser ud, som om det ikke har virket efter hensigten, og når tingene ikke virker efter