

I øvrigt håber jeg da – det mener jeg også generelt at vi gør – at vi måske kan snakke os frem til gode, nye forslag her under debatten.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er lige til hr. Holger Graversen omkring forslaget til vedtagelse – hvor det så også rigtigt nok blev nævnt, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte op omkring det – der har jeg et enkelt spørgsmål. I vedtagelsen står der: »... og en forbedring af integrationsindsatsen i landkommunerne forhøjes beløbet til Landdistriktpuljen med 5 mio. kr. årligt.«

Hvis man nu forestillede sig, at man ikke skulle have denne her integration i landkommunerne, skal det så forstås på den måde, at så var der ingen grund til at forhøje puljen?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det svar, Socialdemokratiets ordfører gav mig, fjernede faktisk et slør fra mine øjne, for når Socialdemokratiet siger, at Folketinget jo ikke har megen mulighed for at have indflydelse på strukturudviklingen i dansk landbrug, jamen så kan jeg da pludselig bedre forstå, hvorfor vi fik så elendig en landbrugslov, som vi fik. Så er det jo simpelt hen, fordi regeringen ikke mener, at vi har indflydelse på, hvordan strukturudviklingen er i dansk landbrug. Og så er der da pludselig noget, jeg forstår.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Til hr. Christian H. Hansen: Jo, jeg mener nok, det var muligt at forhøje beløbet alligevel. Vi har ikke talt om, hvor meget til dit og dat. Der står »med henblik på videnspredning og en forbedring af integrationsindsatsen...« osv.

Til hr. Touborg: Jeg ville da med glæde være med til at fjerne noget af sløret fra hr. Touborgs øjne. Nu er der det, at vi skal ikke falde i den grøft i dag, som jeg synes, vi tit og ofte gør, nemlig at når vi taler landdistrikter, så er der nogle partier, der mener, at det er lig med landbrug. Det mener vi ikke, det mener jeg ikke det er.

Landdistrikter er meget mere, og desværre har selve landbruget som erhverv en mindre og mindre betydning for landdistrikterne. Det er stadig et væsentligt erhverv, men det er jo et spørgsmål om at holde liv i alle vores landsby-

er. Jeg mener, det er dér, vi skal have debatten i dag.

Og så kan vi også tale landbrug, det er klart, men det skal jeg altså afholde mig fra at uddybe videre.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Jens Kirk som ordfører.

Jens Kirk (V):

Tak for redegørelsen og tak, fordi vi får en debat her i dag om redegørelsen om landbrugsproblematikken. Jeg vil også gerne sige tak, fordi vi da fik redegørelsen en hel uge før, vi i grunden skulle debattere den.

I Venstre er vi enige med regeringen i, at den overordnede målsætning er, at i landdistrikterne skal der skabes en bæredygtig udvikling, der ikke baserer sig på passiv overførsel. Redegørelsen gør status, og jeg vil fremdrage nogle enkelte punkter.

Punkt 1: Det er fortsat sådan, at ca. 800.000 danskere eller ca. 15 pct. af befolkningen bor i landdistriktsområder. Det er også sådan, at det har været ret konstant, men der er dog en nettotilflytning i nogle områder og negativ i nogle andre dele af landet.

Som punkt 2 kunne man sige, at den skattepligtige indkomst fortsat er betydelig lavere i landdistrikterne end i byområderne.

Punkt 3: Arbejdspladser med få ansatte er fremherskende. Derfor kan det være vanskeligt at forstå, at ikke alle har kunnet stemme for beslutningsforslagene B 55, B 56 og B 58, som ville kunne fremme den slags virksomheder nær ved en meget stabil arbejdskraft. At afvise med grundelsen, at der er rigeligt med erhvervsgrunde nær ved byerne, holder jo ikke. Ovennævnte skal også ses i lyset af, at der nedlægges 10 landbrug hver dag, de fem på grund af bureaukrati og overformynderi, hvorfor der skal findes nye arbejdspladser.

Som underpunkt til ovennævnte vil jeg gerne tilføje, hvad Landdistrikternes Fællesråd skriver.

For det første: »Der er behov for bedre muligheder for at udnytte tomme landbrugsbygninger til bolig og erhverv, flere generationer på samme nedlagte landbrug, børnefamilien i stuehuset og bedsteforældrene i den ombyggede lade. Landsplanafdelingen har vist åbenhed for dette forslag.«

For det andet: »Skal fremtidens bolig på landet være det traditionelle parcelhus, landsby-