

at udlægge den del af planlovgivningen fra amter til kommuner.

Til hr. Kolstrup: Ja, jeg bidrager meget gerne til at presse ministeren alt, hvad jeg kan. Det ved han også godt. Jeg har været i kontakt og er løbende i kontakt med ham. Jeg beklager meget, at der er nedlagt så meget, som der er. Men vi har i øvrigt et godt samarbejde med trafikministeren, så mon ikke vi ved fælles hjælp kan få noget positivt ud af det?

(Kort bemærkning.)

Ebbe Kalnæs (CD):

Det dér med at presse ministeren lidt tror jeg næsten vi kan skaffe et flertal for.

Jeg vil gerne lige, hvad skal vi sige, klargøre, fordi det var, ligesom hr. Graversen ikke rigtigt vidste, hvem »vi« var. Men det er selvfølgelig os, der sidder i Folketinget. Vi har en særlig forpligtelse på det område. Men jeg vil gerne sige, at der er da en helt særlig forpligtelse hos regeringen.

Det, jeg gerne så, var en erkendelse af, at vi faktisk hver dag på en række områder handler anderledes end det, vi skriver i vores festskrifter. Og det her med slagterier og alt det andet, det med at sige til erhvervslivet: Nej, det har vi ikke indflydelse på. Men det har vi altså i det offentlige; vi har i Folketinget, i amter og kommuner også – indrømmet – nogle håndtag i et område, hvor vi regerer, og der er det faktisk sådan, at vi også jævnlige og dagligt handler imod det, vi skriver i festskrifterne, imod de store planer, vi lægger, og så laver vi nogle puljer, som kan lappe lidt på det.

(Kort bemærkning.)

Kristen Touborg (SF):

Hr. Graversen udtrykte i sit forrige indlæg en bekymring over den effektivisering, rationalisering, der sker inden for mejeri- og slagteriområdet, en bekymring, som jeg absolut deler.

Nu vil jeg godt spørge den socialdemokratiske ordfører: Gælder den bekymring også, når tanken er på det almindelige industrialiserede landbrug, altså på primærdriften? Gælder bekymringen også det, at vi ser kæmpestore svinefarme, kæmpestore farme med høns og kyllinger? Er Socialdemokratiet klar til at begrænse disse mastodontproduktioner?

(Kort bemærkning.)

Jens Kirk (V):

Jeg stillede tre spørgsmål til hr. Holger Graversen før, og det forvirrer måske; jeg fik ikke svar på et eneste af dem. Nu skal jeg nøjes med at stille ét spørgsmål. Det er om puljerne og bloktilskuddet.

Det er sådan, at for at få del i puljemidlerne skal man som regel søge og have en god ansøgning, og det kan være vanskeligt for de fattige kommuner, for de skal som regel medfinansiere. Har Socialdemokratiet i tankerne, om ikke hele puljeordningen eller en del af puljerne måske burde over i bloktilskuddet, så vi kunne komme over den hurdle for de små og fattige kommuner?

(Kort bemærkning.)

Holger Graversen (S):

Til hr. Kalnæs: Jeg kan nok ikke komme det meget nærmere. Jeg er enig i, at amter og kommuner har store muligheder, det har vi faktisk også her, når vi laver vores rammelov, og derfor mener jeg også, det er en stor forbedring, at vi nu også får en årlig redegørelse omkring regionaludviklingen, og i det hele taget at vi nu skal tænke regional udvikling ind i vores øvrige lovgivning. Jeg mener, det er meget vigtigt.

Til hr. Touborg om bekymringer sådan mere generelt på landbrugsområdet: Jeg har heller ikke den helt store baggrundsviden på det område, men jeg fik hvasket i øret, at man har jo lige fået miljøregler, man har diskuteret de ting, som hr. Touborg nævner her. Og i øvrigt er hele denne strukturudvikling på landbrugsområdet vel heller ikke noget, vi kan gøre en hel masse ved her fra Folketingets side.

Undskyld til hr. Kirk, at jeg ikke besvarede hans spørgsmål før. Det var, fordi det var på en anden lap papir; det var ikke, fordi jeg ikke vil svare. Vi har ingen planer om egentlig at tage noget fra landdistriktpuljen – det er jo også beskudne midler, der er dér – og lægge over til almindelige generelle tilskud.

Jeg mener, det faktisk er gode forsøgs- og udviklingsprojekter, man har fået støtte til dér, og langt de fleste af dem har som sagt også overlevet uden støtte. Men vi kan da altid tage en generel debat, en undersøgelse af alle vores puljer, for vi har mange puljer. Det vil jeg da godt medvirke til. I øvrigt snakker vi om det tit og ofte, så det er der ingen problemer i.