

samarbejde vil medvirke til den fortsatte stærke udvikling af Øresundsregionen.

Som en afsluttende bemærkning vil jeg nævne, at det i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2 bl.a. er anført, at det vil være en betingelse for trafikministerens godkendelse af samarbejdet med Malmø Havn, at Københavns Havn A/S ikke hermed afskærer sig fra eventuelt efterfølgende at indlede et samarbejde med andre, herunder danske havne.

For klarhedens skyld vil jeg tilføje, at hvis samarbejdet med Malmø Havn kommer til at foregå i et fælles datterselskab, hvortil al havnedriften overføres, vil det være en betingelse fra min side, at det ved etableringen sikres, at dette nye selskab ikke afskærer sig fra at indgå samarbejde med andre, herunder danske havne.

Til sidst en enkelt bemærkning om det, flertallet i betænkningen nævner vedrørende økonomien i Københavns Havn: Jeg mener, det er klart dokumenteret, at der i havnen er tilstrækkelige midler til at kunne finansiere et stiftertilgodehavende på 750 mio. kr., jf. her den fremsendte værdiansættelse af havnens grunde og bygninger, som Trafikministeriet har ladet foretage.

Samtidig vil jeg påpege, at udbetalingen heraf er udskudt, indtil retssagen er afgjort ved domstolene, og samtidig at det allerede er klart tilkendegivet i L 163, at der i alle tilfælde skal foretages en nærmere vurdering af havnens økonomi set i forhold til formålet med virksomhedens virke, forinden udbetalinger til staten foretages. Der er derfor efter min bedste bedømmelse indbygget den fornødne sikkerhed for, at havnen ikke drænes for midler.

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil jo sige, at jeg forstår ikke helt trafikministerens krumspring i denne her sag, fordi den simpleste løsning ville være at lade lovens ikrafttræden afvente retssagen. Alle disse krumspring, som trafikministeren nu tager med sit ændringsforslag og de utallige sider bemærkninger, er for mig at se et forsøg på – på den ene eller den anden facon – at få påvirket afgørelsen i denne her sag, også med hensyn til at udtrække 1,75 mia. kr.

Så vil jeg gøre det helt klart, at det for Venstre på ingen måde er tydeligt, at man sagtens kan udtrække 750 mio. kr., heller ikke efter at vi har set den dokumentation, som Trafikministeriet har fremsendt. Det er nemlig således, at den værdiansættelse, som Trafikministeriet har fået

udarbejdet, på ingen måde tager hensyn til den oprensning af jorden, som er nødvendig, hvis det er sådan, at man skal sælge havnearealerne, og en oprensning koster typisk 40 pct. af arealernes værdi, så efter vores mening er der ikke råd til at trække 750 mio. kr. ud af havnen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om hun ikke er opmærksom på, at der i lovforslaget står, at det til enhver tid, før der trækkes penge ud, skal sikres, at der er tilstrækkeligt grundlag for, at pengene kan trækkes ud, oven i købet i en sådan grad, at havnen på forsvarlig vis kan køre videre og leve op til sine formål, både med primær havnedrift og som arealudviklingselskab.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil gøre hr. Ole Sohn opmærksom på, at jeg forholdt mig til trafikministerens lange tale før, hvor trafikministeren klart tilkendegav, at alle opgørelserne viste, at man uden problemer kunne udtrække 750 mio. kr. og efterfølgende den ene mia. kr., og det mener jeg faktisk ikke er sandt, for der er ikke taget højde for den oprensning af jorden, der er nødvendig.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen er Venstres ordfører ikke enig i, at regeringen, når lovforslaget er vedtaget, skal regere på baggrund af lovens bogstav?

Arne Melchior (CD):

Trafikministeren mente, at jeg befinder mig i de højere luftlag, og det er da muligt, at jeg ikke er flyvedygtig dér. Jeg er ikke enig, bortset fra at her er virkelig en sag, hvor det altså er nødvendigt, at man går grundigt ind i den. Men jeg skal meddele, at min position foruden på talerstolen her er på jorden, ved jorden at blive, det er endda nøjagtig angivet ude ved bolværket i Københavns Havn, så jeg føler, at jeg har fast grund under fødderne.

Jeg synes ikke, der er kommet noget nyt frem i trafikministerens tale. Han oplyste bl.a., at den nuværende formand fortsætter som en cadeau til formanden, altså Københavns overborgmester, eller til Københavns Kommune, men det bringer ham jo i den modbydelige, væmmelige situation at være formand for et statsligt sel-