

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 276: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om Arbejdsmarkeds Tillægspension. (Ændring af bopælskravet i efterlønsordningen m.v.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 12/4 2000. Første behandling 27/4 2000. Betænkning 10/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 210: Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om leje af almene boliger. (Beboermaksimum).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 1/3 2000. Første behandling 16/3 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber, lov om individuel boligstøtte og lov om integration af udlændinge i Danmark. (Fleksible udlejningsregler, særlig støtte til visse almene boligafdelinger og kommunal anvisning til private andelsboliger).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 1/3 2000. Første behandling 16/3 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Annie Lunde Hansen (CD):

Da vi i CD ikke har fået afgivet stemmeforklaring til betænkningen til nr. L 210, skal jeg derfor her kort redegøre for CD's afvisning af dette forslag.

I CD anerkender vi, at lovforslaget om beboermaksimum i udlejningsboliger har et generelt boligsocialt sigte, eftersom forslaget tilsigter at modvirke overbefolkede lejligheder med den støj og den nedslidning, som følger deraf, og i øvrigt medvirke til en mere varieret beboersammensætning.

Imidlertid er det en kendsgerning, at de, som i særlig grad vil blive ramt af disse regler, er personer, som har tradition for at bo flere familier sammen. Dette gælder typisk for etniske minoriteter.

Det forhold, at dette forslag jo samtidig er en del af regeringens udlændingepakke, underbygger faktisk også, at forslaget reelt er rettet mod etniske minoriteter, og derfor kan CD ikke støtte forslaget.

Med hensyn til de stillede ændringsforslag har vi sympati for intentionerne om at gøre lidt op med det massive kontrolapparat, der oprindeligt var lagt op til, men en ordning, hvor anvendelsen af reglerne og kontrollen af den er afhængig af udlejers beslutning om, hvorvidt