

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Socialdemokratiet tilslutter sig beslutningsforslaget. Vi mener, det er væsentligt, at Folketinget selvfølgelig har den fornødne tid til at behandle lovforslag.

Men det er ikke nødvendigvis tidsfrister, der alene sikrer kvaliteten i lovgivningen. Der er så mange andre faktorer, herunder vores egen indsats som folketingsmedlemmer.

Vi har noteret os, at det af betænkningen fremgår, at finanslovforhandlingerne forventes afsluttet primo november, og vi er også bekendt med, at finansministeren agter at afslutte forhandlingerne den 13. november, for så vidt angår de finanslovforhandling, som skal foregå i næste samling, altså i efteråret.

Vi noterer os desuden, at det bør være sådan, at den tidsfrist på 30 dage, der så opereres med, kan lade sig gøre, og derfor skal jeg ikke lade det være usagt i salen, at det kunne give visse problemer med den køreplan, der er forelagt. Det har vi så mulighed for at løse enten via dispensationer eller ved, at vi så i givet fald også er nødt til at mødes mellem jul og nytår.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi er i Venstre godt tilfredse med, at det er lykkedes at få regeringspartierne med i denne reform af forretningsordenen.

Hr. Jan Petersen har jo fuldstændig ret i, at det her løser ikke alle problemer – det er der heller ingen der påstår – men det er et led i den omfattende reform, som nu er foretaget over nogle sæsoner i Udvalget for Forretningsorde-

nen, og som har manifesteret sig i ændringer i selve forretningsordenen.

Vi kom jo med mange gode hensigtserklæringer sidste år, vil jeg sige til hr. Jan Petersen, og det har hjulpet noget, også på regeringen. Men det er jo ikke tilstrækkeligt, og det, der specielt er ønsket med SF's forslag, og som er Venstres ønske, er, at der bliver bedre tid til behandling af lovforslag som følge af finanslovforhandlingerne.

Endelig kan jeg sige til regeringen, at det er jo ikke en naturlov, at al følgelovgivning absolut skal træde i kraft den 1. januar. Det giver også finanslovsparterierne en anledning til at tænke sig om: Er det overhovedet nødvendigt at haste en lovgivning igennem inden jul?

Jes Lunde (SF):

Jeg skal selvfølgelig først og fremmest sige tak, fordi der er udsigt til, at SF's beslutningsforslag bliver vedtaget lige om lidt.

Så har hr. Jan Petersen jo fuldstændig ret i, at finansministerens køreplan ikke passer helt til beslutningsforslaget. Den køreplan, der er lagt frem af Udvalget for Forretningsordenen, passer til gengæld. Så er det jo nemt for finansministeren at se, hvad han skal køre efter, hvis han ikke ønsker at komme ud i problemer.

Det er vigtigt, at Folketinget har ordentlig tid til at behandle sine love, og derfor er 30-dagesfristen fra fremsættelse til vedtagelse relevant. Og hvis finansministeren ikke vil risikere nogen som helst problemer, må han bare sørge for at afslutte finanslovforhandlingerne betids, og vi vil i SF til gengæld give tilsagn om, at det vil vi meget gerne medvirke til.

Arne Melchior (CD):

Som det fremgår af betænkningen, stemmer også CD for dette ændringsforslag til forretningsordenen, og SF skal da have ros for det.

Personlig – og flere med mig i gruppen – tror jeg ikke, det vil ændre det store. Vi mener, at 98 pct. af lovforslagene såmænd dvæler længe nok i udvalgene, og derfor er denne sammenhobning af anden- og tredjebehandlinger ved juletid og ved samlingens slutning ikke så sensationel og ikke så farlig, som nogle vil gøre det til, når de kun går den statistiske vej.

Jeg vil bare gerne benytte lejligheden til at minde om, at forslaget jo kun gælder lovforslag og ikke beslutningsforslag. Dem er der ikke nye restriktioner for eller nye krav til varigheden af.